

空表演實驗場

「異身體劇場」實驗3年計畫（第一年）

結案報告



主辦與執行：空表演實驗場

合作單位：

國立中山大學劇場藝術系、
國立高雄師範大學特殊教育中心、
南風劇團、衛武營藝術村-WeR

贊助單位：

國家文化藝術基金會

結案提交日期：2025年12月

空表演實驗場

×

2025 異身體劇場 實驗計劃

討論促成共識 行動帶來改變

理解需求，改善南部障礙創作環境，
讓障礙意識現身，鬆動藝術邊界，實踐共融平權。

【異識障礙讀書會】 5/23 五 6/12 四

—— 地點：高師大和平校區

【身心表演工作坊】 6/30 – ——— 7/03 四

—— 地點：衛武營藝術村-WeR

7/07 – ——— 7/10 四

【國內外交流會】 7/04 五 7/11 五

—— 地點：衛武營藝術村-WeR

【實踐成果呈現】 7/13 日

—— 地點：衛武營藝術村-WeR

【焦點訪談】

邀請工作坊成員參與訪談

—— 地點：衛武營藝術村-WeR



各項活動詳情
及報名連結

主辦單位



空表演實驗場

合作單位

國立中山大學劇場藝術系

國立高雄師範大學特殊教育中心

衛武營藝術村-WeR

南風劇團

贊助單位



財團法人
國家文化藝術基金會
National Culture and Arts Foundation

【 結案報告內容 】

關於「異身體劇場」實驗計畫

四大目標對應五大策略與執行內容之圖表

寫在前面 —— 藝術總監何怡璉

五大策略與執行內容紀錄

一、意識障礙讀書會 (文字記錄與照片)

二、身心表演工作坊 (文字記錄與照片)

Maylis Arrabit 文字記錄〈為何這麼匆忙：超越期待的障礙表演〉

三、焦點訪談 (文字記錄與照片)

焦點訪談專文〈從身體記憶到制度缺口：台灣障礙表演者的路徑與想像〉

四、國內外交流會 (文字記錄與照片)

五、實踐成果呈現 (文字記錄與照片)

計劃顧問專文〈形構「我們」，探向藝術的邊界〉

計劃結語 —— 藝術總監何怡璉

工作團隊名單、參與學員名單

成果呈現節目單設計稿

線上資料彙整

關於「異身體劇場」實驗計畫

計畫精神：

讓**共創成為倡議**，不以導演/編舞家為中心的決策和權力運作，實質讓障礙意識現身在創作場域，鬆動藝術的邊界。

計畫摘要：

改善南部障礙者藝術創作的生態環境，長期目標為發展異身體表演藝術平台，本次聚焦在短期目標為田調孵化期，了解障礙者真正的需求，為何會持續或中斷藝術創作的癥結之所在，規劃以四大目標為努力方向：（一）培育具備障礙藝術的異身體藝術家、（二）轉化非障礙者的身體訓練方法、系統化共創的方法、（三）研發南部障礙者表演藝術發展的途徑，改善障礙者藝文創作環境，落實平權與共融、（四）脈絡化國際障礙敘事與展演，促進國內外障礙藝術的交流與合作，分享最佳實踐和創新方法。

因應四大目標，實務上以五大策略為操作方法：（一）身心表演工作坊、（二）焦點訪談、（三）異識障礙讀書會、（四）國內外交流、（五）實踐成果呈現。希冀透過「異身體劇場」實驗計畫改善障礙者藝文創作環境，落實平權與共融。

四大目標對應五大策略與執行內容之圖表

四大目標		落實SDGs 核心目標
(一) 培育具備障礙藝術的異身體藝術家 (二) 轉化非障礙者的身體訓練方法、系統化共創的方法 (三) 研發南部障礙者表演藝術發展的途徑，改善障礙者藝文創作環境，落實平權與共融 (四) 脈絡化國際障礙敘事與展演，促進國內外障礙藝術的交流與合作，分享最佳實踐和創新方法		1.SDGs 10 減少不平等 2.SDGs 17 多元夥伴關係
目標	策略	實際執行內容
系統化 工作方法	1. 身心表演工作坊 2. 焦點訪談	1. 辦理異身體身心表演工作坊8場次。 2. 焦點訪談異身體藝術家，發掘異身心需要、渴望及藝術創作經驗者3人。
提升 障礙意識	3. 異識障礙讀書會	1. 研讀2本有關障礙意識主題之讀書會4場次、共56人次參加。

脈絡化 國際敘事	4. 國內外交流	1. 辦理國內障礙藝術團體交流座談會2場、工作坊1場。 2. 台灣法國障礙藝術講座1場、工作坊1場。
改善障礙者 藝文生態	5. 實踐成果呈現	1. 完成報告1冊。 2. 影像紀錄2支：整體計劃紀錄1支、成果呈現影像1支。 3. 舉行公開「實踐成果呈現」活動1場。

註：SDGs「全球邁向永續發展核心目標」資料來源為 the Global Goals for Sustainable Development 網站 <https://globalgoals.tw/>

寫在前面 —— 藝術總監何怡璉

空表演實驗場致力於發展台灣在地實驗美學，回應資本主義、科技與消費社會中的身心處境，透過實驗表演作為研究與溝通方法，探索自身、他者、環境的關係。每次創作皆為一種臨時生態系的生成，建立共感與互動的場域。

「空」象徵無限的實驗潛能，相信本自俱足圓滿，自2018年起展開「我是一個正常人」研究創作與2020年「奇花藝草」文化平權推廣系列，邀請不同身體條件者共同參與，創造真實相遇與聆聽。

2025年起推動「異身體劇場實驗計畫」，倡議非中心化的共創模式，讓障礙意識真正進入創作現場。計畫短期目標為孵化期田調，理解障礙者創作中斷與持續的關鍵，長期目標則為建構異身體表演平台。四大目標為培育具障礙意識的藝術家、轉化身體訓練系統、建立共創方法論與脈絡化國際對話；對應五大策略：讀書會、身心工作坊、交流、訪談與成果展演，實踐平權共融願景，期盼改善南部障礙藝術藝文生態。

五大策略與執行內容紀錄

(以本次計劃實際執行的時間先後順序呈現)

一、意識障礙讀書會

空表演實驗場
×
2025
異身軀劇場
實驗計劃

Kong performance
experimentation
project

5.23 五
10:30-12:00
14:00-15:30

6.12 四
10:30-12:00
14:00-15:30

—— 國立高雄師範大學 和平校區 綜合大樓2樓4210教室

【異識障礙讀書會】

挑戰傳統的正常性，重新定義美學標準，打破刻板印象。

提升障礙者的障礙意識、探討創作過程中的表演主體性及身體自主性，成為具備有障礙意識的創作者。

讀書會主持人
許家峰

///閱讀書單///

伊藤亞紗
《不用眼睛，才會看見的世界：脫離思考與感知的理所當然，重新發現自己、他人和世界的多樣性》

麥可·奧利佛、柯林·巴恩斯
《障礙政治：邁向消弭歧視的包容社會》

各項活動詳情
及報名連結

主辦單位 空表演實驗場 合作單位 國立中山大學劇場藝術系、國立高雄師範大學特殊教育中心、南風劇團、微武營藝術村·WeR 贊助單位 國家文化藝術基金會

由空表演實驗場團長許家峰策劃執行，以主題【障礙政治的核心視角：身體、社會與權力的再定義】挑戰傳統的正常性，重新定義美學標準，打破刻板印象。

提升障礙者的障礙意識、探討創作過程中的表演主體性及身體自主性，成為具備有障礙意識的創作者。

閱讀書單：

1. 伊藤亞紗

《不用眼睛，才會看見的世界：脫離思考與感知的理所當然，重新發現自己、他人和世界的多樣性》

2. 麥可・奧利佛、柯林・巴恩斯

《障礙政治：邁向消弭歧視的包容社會》

時間、主題：

5/23 (五) 10:30-12:00

【感官的重組：從視覺中心轉向身體的多樣性】

5/23 (五) 14:00-15:30

【障礙政治的核心視角：身體、社會與權力的再定義】

6/12 (四) 10:30-12:00

【從閱讀到現身：障礙表演與文化平權的實踐】

6/12 (四) 14:00-15:30

【共創的倫理與技術：在不對稱中建立協作的身體】

舉行場地：

國立高雄師範大學和平校區 (苓雅區和平一路116號) 綜合大樓2樓4210教室

【讀書會側寫紀錄】

■ 導讀書籍 1：《不用眼睛，才會看見的世界》

課堂摘要：

讀書會先由講者許家峰分享其日常生活與創作經驗，帶領觀眾重新思考以視覺為主的觀看方式。創作並不僅靠眼睛，而是透過觸覺、聽覺等感官與作品對話，並以自身如何透過聲音與空間標記建立「內在地圖」為例，說明感官轉移的重要性。在讀書會中大家也討論社會對障礙者的刻板印象，大眾不應以憐憫或差異化的眼光看待，而應理解為另一種正常的生活方式。本場讀書會聚焦「協助」不是單向，而是與個人助理共同完成生活的一種方

式。此外，也提及非視覺導覽與共融設計對創作者的啟發，文化機構應積極推動感官多元的參與方式，實現真正的文化平權。

■ 導讀書籍 2：《障礙政治》

課堂摘要：

導讀節選章節：《障礙政治》，第5章：文化與媒體中的障礙再現（Disability and Cultural Representation），第7章：公共空間與社會參與的障礙（Barriers to Participation）。

5/24 的講座從日常生活出發，探討「障礙政治」的核心議題，指出障礙不僅來自個人身體，而是源於社會與環境設計的限制。以日本的「障礙管家」與台灣的「個人助理」制度為例，強調服務應以使用者需求為核心。透過影片《Let's Raise the Roof》，反思我們習以為常的環境對障礙者其實並不友善。無障礙空間與人際互動皆可能形成看不見的障礙，而手機等科技也成為重要工具。在制度面上，是否持有身心障礙手冊影響資源取得，但醫療鑑定並不總能反映真實需求。在討論中也提到生活重建的多樣性，以及在公共建設與政策設計中應納入障礙者的聲音與參與。最後提醒，倡議應從「我」的經驗出發，強調尊重每位障礙者的獨特性。

6/12 的講座深入探討障礙者的身分建構與制度對其生活的影響。講者從醫療體制的鑑定劃分談起，指出健全者與障礙者的身分常由國家制度與評估機制決定，並影響資源取得與生活條件。講座也延伸討論文化再現與語言如何再製偏見，例如影劇中對障礙者的貶抑用語。講者強調，障礙者並非單一群體，而是經歷各種處境與分類，例如先天與後天障礙，皆牽涉到不同制度回應與社會認知。現場也討論到線上與實體參與對感官與回饋的差異，

以及輪椅使用者個人助理資源分配等實務問題。整場講座從制度、文化到身體經驗，全面揭示障礙政治的多重面向。最後有參與者問及障礙者的人性中的「惡」。當「不被看見的障礙者」才是社會大部份，障礙者內在複雜的能量如何被釋放和轉化，引起在場更深度的討論。

註：影片《Let's Raise the Roof - A Social Model of Disability》（本影片由英國威爾斯政府製作）連結：<https://www.youtube.com/watch?v=OgQQ-1TmCaQ>

■ 在兩場讀書會中，講師與學員們討論了許多關於障礙議題的思考，以下節錄幾個大家提出來共同討論的觀點：

* 當一般人和障礙者的世界顛倒過來的話，想像一下，會遭遇到什麼困難與考驗？一開始大家都認為可能沒什麼甚至理所當然，到最後有所轉變。當轉換了身分後會感受到，其實這個社會並不太友善且沒有一百分的無障礙。

* 無障礙環境是最為基本的環境範疇，而老舊建築則是空間大，或許對障礙者來說是友善的，可是因為老舊建築無法做非常大的改變（如樓梯改成電梯），因此會有很多限制，例如說老舊的公寓。

* 人際關係上有時也會產生不同的障礙，在相處上生活習慣、價值觀、觀念等不同，也會影響到各種面向。

* 手機對障礙者來說是便利的工具。

* 障礙政治這個詞可以從日常生活方式來做討論。

* 拿到手冊等於有障礙者身分嗎？手冊為醫療體系鑑定而來的。沒有手冊的人，但有需要

相關協助（例如生活津貼的補助），則是需要透過醫療管道開證明以及鑑定的方式，這樣才能拿到需要的資源。目前有許多福利措施一定要有手冊才能申請。

* 鼓勵障礙者生活重建，並且透過機構服務與協助進而重返原本該有的生活。雖然可能沒有辦法完全恢復，但至少大部分是可以完成的。

* 重建生活因不同個體，所以生活方式有所不同。

* 公共建設如果沒有障礙者參與，導致無法使用這種狀況很常見，例如說斜坡設計的問題、電梯設計的問題。

* 學者的話語權聲量經常蓋過障礙者實際的心聲，導致障礙者真正的需要被反駁。

* 倡議這個詞其實可以使用「我們」來闡述理念。但表達想法使用個人這個詞最為妥當，因為是個人的專業與經驗而來的。

* 醫療系統鑑定如何被認定自己是障礙者的探討。

* 身體不便和身體個人需求不只有障礙者，其實一般人也會有。

* 環境接觸資訊的面向都有可能，以障礙運動最常聽到的是爭取勞工權、也有工作權的權益，也就是自身的利益與權益。

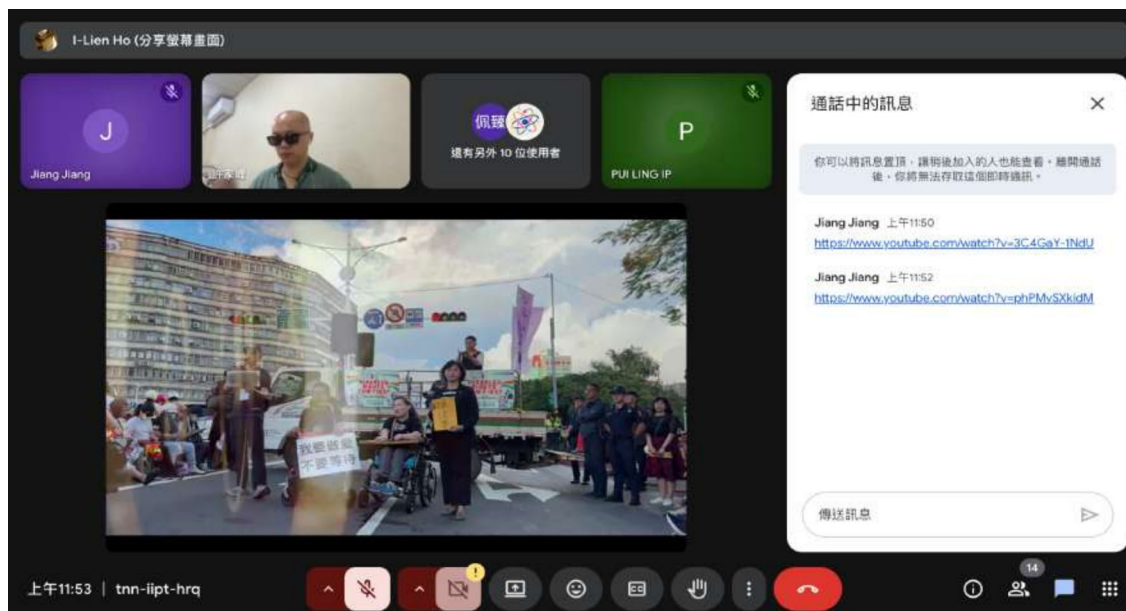
* 障礙者是否有性權的探討。

■ 2025/05/23 讀書會照片紀錄



(上圖為) 講師許家峰與全體參與者合照

■ 2025/06/12 讀書會照片紀錄



本日（6/12）因高雄市豪大雨氣候惡劣，讀書會臨時改以線上方式進行，上圖為上午場、下圖為下午場會議畫面截圖。

二、身心表演工作坊

空表演實驗場
×
2025
異身體劇場
實驗計劃

Kong performance
experiment theatre
project

6.30 — 7.03 四
7.07 — 7.10 四
每日 14:00-17:00，共八場

—— 衛武營藝術村-WeR

【身心表演工作坊】

以即興練習強化身體和五感覺察力，讓障礙表演者自由探索、表現障礙議題和個別的生命經驗，探索自己的需求、渴望，和社會情感與關係網絡的樣貌，促進自主權和自我展演能力。

工作坊主持人
陳宜君

講師群
何怡璉、許家峰、張惠笙、簡素貞
黎美光、陳姿仰、丁麗萍、陳宜君

各項活動詳情
及報名連結

主辦單位 空表演實驗場 合作單位 國立中山大學劇場藝術系、國立高雄師範大學特殊教育中心、南風劇場、衛武營藝術村-WeR 贊助單位 國家文化藝術基金會 National Culture and Arts Foundation

由即興舞蹈家陳宜君（君君）主導與規劃，內容包含身體和五感開發去強化覺察力，即興練習讓障礙表演者自由探索和表現閱讀中所提到的障礙議題和個別的生命經驗，情感探索更深入去探索自己的需求、渴望，和社會情感與關係網絡的樣貌，促進自主權和自我展演能力。

時間、各場次主題：

每日下午 2:00-5:00，共 8 次。

第一場：6/30（一）

■ 何怡璉 + 許家峰【感官之境——以受限的身體探索內在與共鳴】

第二場：7/1（二）

■ 張惠笙【聆聽身體 自聊自療】

第三場：7/2 (三)

■ 簡素貞【 覺察身體：尋找身心的自由 】

第四場：7/3 (四)

■ 黎美光【 舞動安定與自在 】即興肢體工作坊

第五場：7/8 (二)

■ 丁麗萍【 生之歌 】

第六場：7/9 (三) 上午

■ 陳姿仰【 游戲人生—我以為我不可以，但我可以 】

第七場：7/9 (三) 下午

■ 簡素貞【 探索自我：釋放創造力的源泉 】

第八場：7/10 (四)

■ 陳宜君【 湧現的創造與實踐 】

舉行場地：

衛武營藝術村-WeR (高雄市鳳山區輜汽路281號，衛武營都會公園內)

備註事項：

原訂 7/7 陳姿仰老師工作坊因丹娜絲颱風影響改期至 7/9 上午舉行。

八場工作坊活動側寫紀錄、影像記錄

【 第一場 工作坊側寫紀錄 】

■ 何怡璉 + 許家峰【 感官之境——以受限的身體探索內在與共鳴 】

當我們閉上雙眼，世界是否就此消失？當身體受限，表達是否就此停止？此次工作坊帶領參與者透過非視覺感知與身體覺察，探索內在與彼此之間的共鳴。我們將從簡單的感

官練習開始，如聆聽聲音的質地、感受觸覺的細微變化，並透過限制某些身體機能的方式，重新認識自身的動作與存在。在這個過程中，我們不僅是「觀看」，而是透過全身去「感受」。參與者將經歷身體與感官的對話，學習在無視覺的狀態下如何表達、溝通與創造，最後發展出一個屬於自身經驗的小創作。這可以是一段身體動作、一段聲音敘事，或是一種全新的表達方式。讓我們找到回歸身體直覺的機會，在受限之中，發掘身體與感官的無限可能。

課堂紀錄（助教蕭澤洋書寫）：

家峰和怡璉老師的練習，對我而言是一種初步的「察覺」。察覺「環境」，劇場的布幕、牆壁、黑膠。察覺「自己」，呼吸、肢體、脈動。察覺「他人」，相異處，相似處。察覺「關係」，熟悉、陌生；似曾相識。察覺「互動」，有機的人，「無機的環境」，還是說，其實可以反過來？是人在感受環境，還是環境在感受人呢？

■ 何怡璉 + 許家峰【感官之境——以受限的身體探索內在與共鳴】工作坊照片紀錄





(上圖為) 講師何怡璉、許家峰與全體參與者合照 2025.06.30

【第二場 工作坊側寫紀錄】

■ 張惠笙【聆聽身體 自聊自療】

從聽身出發，身體有什麼聲音，想說什麼？我們可否與身體做深度對話？我們每個人內在有多重自我，如何在內在小宇宙中遨遊探索，發掘沒有去過的星球？層層疊疊的個體，在即興中如何與他者對話？他者可以是環境中的元素，或是他人。透過身體感知，聲音表達，身體地圖的建造與認知，我們一起自我解聊也自我療育。更了解身體，聽到自己，找到多重可能性，並發展連結世界的出口。

課堂紀錄（助教蕭澤洋書寫）：

惠笙老師用聲音刺激並找尋那個「原始的開關」。提供了運用「聲音」來「解構與重組」身體的一種方法。「解構」的時候會注意到平常不會注意到的細節，並在「重組」的時候並重新加進去自己的身體裡面。在練習中不知不覺，默默完成了「重組」。這是一個不太能複製和重現的過程。在練習結束過後，每個人的繪畫，以及隨後的呈現，或許是為了嘗試並重新檢驗從「重現」到「重組」的模樣和過程，當然不太可能完全跟「重組」過程中一樣，這會是一個有趣的挑戰，可以反覆咀嚼且沒有對錯的挑戰。

■ 張惠笙【聆聽身體 自聊自療】工作坊照片紀錄





(上圖為) 講師張惠笙與全體參與者合照 2025.07.01

【 第三場 工作坊側寫紀錄 】

■ 簡素貞【 覺察身體：尋找身心的自由 】

強調「覺察」：引導學員關注身體的細微變化，而非追求外在的動作標準。溫和與個體化：根據學員的身體狀況和需求，調整練習的難度和強度。神經可塑性：透過動作探索，促進大腦與身體的連結，改善動作模式和身心功能。希望這份課程設計能幫助劇團學員們更好地認識自己的身體和生命，發現內在的豐盛資源，並特別加強與聲音和肢體上的表達。

課堂紀錄（助教蕭澤洋書寫）：

素貞老師是用「語言」做引導，引導學員自己去進行非常、非常、非常細緻的「解構」。

整個過程我用敘述一個物件來形容，但是細節越來越多：想像一個窗戶、想像一個老房子窗戶、想像一個塗有斑駁白色油漆，附有百葉窗的破窗戶、它可能和建築物本身積滿灰塵、青苔、小蟲子。攀附著不明植物的藤蔓，藤蔓上是不是開著花？這樣的畫面是不是會有種氣味？潮濕的霉味？青草味？花香？傢俱是不是也一樣斑駁破舊？這裡還有住人嗎？腳踩進去屋子是不是會有木板吱吱作響的聲音？會不會腳一踏進去地板就破洞了？洞裡是不是住著野生動物？一窩浣熊？一窩白蟻？一窩蛇？動物是不是也會有味道跟聲音？這樣的想像可以無限下去。如果要講簡單一點，對我來說的感覺就像在看玩具總動員2裡面，那名古董遊戲大師在維修斷手的胡迪一樣。動畫的每一個細部的操作和背景音樂融合一體，而我們可以同時是那個大師，也是胡迪。

■ 簡素貞【覺察身體：尋找身心的自由】工作坊照片紀錄





(上圖為) 講師簡素貞與全體參與者合照 2025.07.02

【 第四場 工作坊側寫紀錄 】

■ 黎美光 【 舞動安定與自在 】 即興肢體工作坊

在寧靜中流變與剎那的瞬間，暈開了的，是你的微笑。寧靜之所，是我們舞動的安定與自在。

課堂紀錄（助教蕭澤洋書寫）：

黎美光老師說：「困難和有趣用的心都是一樣的。它都是同樣一種心。」、「生命怎麼動都是對的。」課程中，那種翩翩起舞的感覺，不對，那跟翩翩起舞差了十萬八千里，每一個腳步的踏地，每一個關節的曲折，每一個即興的瞬間，真的是一群狂放自在的炎夏之蝶。我自詡中文不好，所以我的形容會是：看完你們跳舞，我現在覺得高雄的太陽都會讓我覺得冷。

■ 黎美光 【 舞動安定與自在 】 即興肢體工作坊照片紀錄





(上圖為) 講師黎美光與全體參與者合照 2025.07.03

【 第五場 工作坊側寫紀錄 】

■ 丁麗萍【 生之歌 】

生之際遇，可以深詠可以淺唱，以藝術相遇分享，與群體共創邀約。

歡迎各領域創作者，或生活即創作者，或關注地球村生存未來與當下的實踐者，帶來【生之歌】共創的個人珍貴詩歌短籤、一張影像、一首短謠、一小物件、一事件、一個意象等，作為互動分享與共創，共創者可同時是主動參與者，也可是客觀旁觀者，可兩者都是。

課堂記錄（助教蕭澤洋書寫）：

「當你在創作的時候，一定會有一股力量幫助你。」，「自然，在我們每一個人之中。」
——丁麗萍

老師像一個薩滿，也是一個說書人。

她把我們帶到森林的入口，然後放生所有人，好像她已經知道人去到裡面會發生什麼事一樣。

我們會讚嘆，會沉默，會探索，會逐漸狂放自己。

她帶領我們察覺到內心的「自然」，時而平靜、時而野性，不論是何者都是自然，而這股自然我們都與生俱來。

■ 丁麗萍【生之歌】工作坊照片紀錄





(上圖為) 講師丁麗萍與全體參與者合照 2025.07.08

【 第六場 工作坊側寫紀錄 】

■ 陳姿仰【 遊戲人生 — 我以為我不可以，但我可以 】

第一階段—除舊布新

第二階段—靜心內觀、認識自我、與情緒共舞

第三階段—創作『 雙人探戈，共創一個圓 』

課堂記錄 (助教蕭澤洋書寫) :

創作的雛形已經出來了，因為在經過前面所有課程之後，這個共創包含了前面所有課程的察覺。第一次實踐。

「習慣了會把它當成理所當然。」——陳姿仰

老師激發我們察覺「彼此」，這對之後的即興舞蹈創作而言十分重要。

與夥伴一起觀察、繪畫彼此。

演出以及歡呼夥伴。（跟其他學員一起歡呼！）

當老師用發現新事物一般的興奮聲響和學員們一起歡呼時，即使我們開始習慣了伙伴的存在，但是仍舊會發現令人驚奇的事物！

■ 陳姿仰【遊戲人生—我以為我不可以，但我可以】工作坊照片紀錄





(上圖為) 講師陳姿仰與全體參與者合照 2025.07.09

【 第七場 工作坊側寫紀錄 】

■ 簡素貞【 探索自我：釋放創造力的源泉 】

強調「覺察」：引導學員關注身體的細微變化，而非追求外在的動作標準。溫和與個體化：根據學員的身體狀況和需求，調整練習的難度和強度。特別加強與聲音和肢體表達。神經可塑性：透過動作探索，促進大腦與身體的連結，改善動作模式和身心功能。希望這份課程設計能幫助劇團學員們更好地認識自己的身體和生命，發現內在的豐盛資源。

課堂記錄（助教蕭澤洋書寫）：

素貞老師在躺著的學員之間走著，真的很像一個德魯伊。

一個能讓人引出自己內心靈性的德魯伊。

「駕駛」與「觀察」：

同樣的動作，夥伴們彼此互相觀察，過程中便會注意到不一樣的細節。舉凡動作處理上的不同、身體線條與肌肉使用的不同，這不是一面鏡子的對照，而是對自我肢體的覺察，極度細緻的處理方式。

■ 簡素貞【探索自我：釋放創造力的源泉】工作坊照片紀錄





(上圖為) 講師簡素貞與全體參與者合照 2025.07.09

【 第八場 工作坊側寫紀錄 】

■ 陳宜君【 湧現的創造與實踐 】

這個工作坊將從前幾堂工作坊的經驗出發，透過即興與創作，引導每位參與者以肢體探索自身的表達方式。每個人將尋找屬於自己的主題，透過舞蹈、音樂或聲音的交織，形塑個人或集體的創作過程。在這個過程中，環境與人將成為對話的一部分，感知彼此的流動，回應當下的變化。在藝術的開放性中，讓創造力得以延展，讓每個經驗都成為探索的一部分。這是一場與身體對話的旅程，沒有固定的方向，也沒有既定的結論。

課堂記錄（助教蕭澤洋書寫）：

宜君初步整合課程裡所有講師們的內容，並提問了一個蠻困難的問題：

「我們要如何運用非語言的感知？」

什麼時候張開眼睛？閉起眼睛？

什麼時候發出聲音？保持沉默？

對置身於「森林」當中的即興練習當中，記錄到部分的想法是，嘗試用我自己的話去做補充：

1. 「學會了怎麼把大腦放下。」

2. 「有的時候有了一些刻意，但是心卻沒辦法放下對自己，以及別人對自己的期待。」

心得1和2是有關連性的：

雖說是即興，但腦海裡難免會有畫面或期待，可能有自己會如何呈現出來的畫面，或是期待夥伴會如何去回應自己傳達出去的訊息。

3. 「感覺每一次在課程見面都是難能可貴好像許久不見。在練習的時候，看到夥伴從原本的位子走到定位，那一個剎那，走到定位的那幾步，彷彿走了好幾年的歲月，令人拍案叫絕。」

當在即興時，總會有些驚豔的瞬間是無法重現的。

例如：在練習當中有學員身上卡了紙箱，當學員掙脫紙箱的瞬間，有另一名腦性麻痺的學員同步起身。這不是安排好的，而是令人拍案叫絕的瞬間。

■ 陳宜君【湧現的創造與實踐】工作坊照片紀錄





(上圖為) 講師陳宜君與全體參與者合照 2025.07.10

三、焦點訪談



何怡璉、許家峰共同規畫執行。

本計畫透過三位南部障礙表演藝術者的深度訪談，從其長期參與的藝術合作與舞台實踐中，觀察異身體藝術家的生成條件與培育成效。整理結果顯示，三人的表演啟蒙多源於童年的身體記憶、遊戲經驗與偶然的觀看時刻；其創作衝動往往根植於身體深處，而非後天技藝訓練的直接延伸。在共融的學習與創作環境中，他們得以更自在地行動、辨識自身的身體邏輯，並逐步形塑對差異身體的正向理解。

在創作歷程上，三位藝術家皆能陳述自身的創作動力，包括對群體的依附、情緒修復的需求、倡議的實踐意識，以及從舞台能量交換中獲得的支持。他們也開始反思

「障礙表演者」這一身份標籤，並理解自身的觀看位置如何在舞台上被重新定義。其生命敘述與創作反思顯示，他們在身體覺知、敘事能力、舞台語彙與障礙意識等面向的顯著成長，而這些進展的持續推動，仍仰賴跨領域夥伴、文化制度與社群支持。

訪談進行日期：

7/2、7/3、7/13 三場

訪談地點：

衛武營藝術村-WeR（高雄市鳳山區輜汽路281號，衛武營都會公園內）

受訪對象：

陳怡然、林宗易、鄭祐承



圖中穿紫色上衣者為陳怡然，她總是全力投入每一次活動，並且非常樂於分享活動過程中的各種感受。



圖中以腳握筆創作中的是林宗易，他穿著愛團「伍佰與China Blue」的上衣來參加活動。



圖中央男性表演者是鄭祐承，這是參與滯留島舞蹈劇場演出作品的畫面。

〈從身體記憶到制度缺口：台灣障礙表演者的路徑與想像〉

訪綱設計與執行：何怡璉、許家峰

文字整理：許家峰

逐字稿整理：葉佩玲

本計畫聚焦於障礙表演藝術者的創作歷程與身體經驗，透過深度訪談梳理其藝術實踐中的感知轉化與主體建構。訪談中從表演者的生命史與啟蒙經驗出發，追索他們如何在成長過程與障礙身體的現實條件中，一步步摸索出與舞台、自身身體以及感知世界之間的關係。這些生命敘事並非僅是背景素材，而是構成創作衝動的根基，也是理解他們踏入表演領域的關鍵節點。

林宗易、陳怡然與鄭祐承——兩位腦性麻痺與一位小兒麻痺者，皆為輪椅使用者——三人的訪談共同揭示：表演對障礙者而言，不僅是一項藝術選擇，更是一場與身體限制、社會期待與制度缺口長期交涉的歷程。

本次【焦點訪談】聚焦於五大主題方向：

一、個人經驗與表演啟蒙；

- 二、進入表演與創作的歷程；
- 三、舞台上與觀眾前的身體與意識；
- 四、創作角色的拓展與劇場實踐想像；
- 五、資源、制度與創作者的生存條件。

五大面向彼此交織，構成障礙表演者獨特的藝術生命地形。

此系列訪談為本研究的核心工程，也承載重要的田野意義。三位受訪者皆長期活躍於南部劇場，是當地少數持續進行創作的障礙演者與創作者。透過他們的敘述，本次訪談整理希望勾勒一部由障礙者自身說出的「創作史」，理解障礙身體如何在舞台上生成語彙、如何在社會中被觀看，並為台灣障礙表演藝術留下更扎實的知識基礎，使障礙身體得以在文化場域中被看見、被理解、被重新定位。

一、個人經驗與表演啟蒙

三位身心障礙表演者：宗易、怡然、祐承的「表演啟蒙」並非源自單一事件，而是在童年遊戲、身體記憶與偶然相遇中逐漸形成。他們的敘述共同指出：表演不是後天學習的技藝，而是一種原本就潛伏在身體深處的衝動，等待被喚醒與看見。

1. 啟蒙：從身體與遊戲開始

宗易的起點源自早期的美工訓練與搖滾文化，他認為舞台上的狂放姿態本身就是表演，使他對表演毫不陌生。怡然的啟蒙深植於童年儀式性表演，如幼稚園聖誕劇裡扮演小綿羊的經驗。這些動作讓她意識到身體渴望活動，但同時也承

受「做不到」的社會提醒，形成早期的內在拉扯。祐承則從布袋戲遊戲開始，自製戲偶、編劇、演給鄰居看，他直言「六年級就知道自己愛表演」，表演對他而言是純粹的快樂與遊戲。

2. 第一次震撼的觀看：被觸動、也看見自己

三人對第一次被深深感動的演出記憶，都指向舞台如何重新語言化障礙身體。宗易因《我是一個正常人》系列而產生震動，看見腦麻者上台演出，打破社會對障礙者的既有想像。怡然同樣提及作品中「撕掉標籤」的片段，觸及身份能否被鬆動的質問。祐承則回憶在英國演出後，觀眾熱情擁抱、紅著眼眶給予他無法以語言翻譯的情感，他以身體先於語言的方式接收到這份激動。

3. 表演的意義：解放、逃逸與能量交換

三位受訪者對表演的意義給出不同的方向。宗易把表演視為「解開束縛」的方法，能釋放日常承受的壓力。怡然認為表演讓她暫時逃離障礙身體，卻也在過程中重新與自己連結，因為「表演裡沒有自卑、沒有對錯」。祐承則從「好玩」出發，後來逐漸渴望掌聲，把表演視為能量交換與肯定來源。三種回應顯示表演既能療癒、逃逸，也能讓人回到自我。

4. 表演者身份：在障礙與藝術之間拿捏

問及是否自認為「障礙表演藝術家」，三位皆表現出謹慎。宗易將障礙、藝術家、表演切開，並把身份排序為障礙者→藝術家→表演者；怡然僅在舞台上認同自己是表演者，台下則避免自稱障礙表演藝術家，以避免被標籤；祐承雖「不敢」自稱，卻願意繼續嘗試與創作。宗易更指出：「當你是 nobody，標籤無時無刻跟著；當你是 somebody，別人反而會幫你拿掉。」此觀察揭示社會凝視如何因成功與能見度而轉變。

5. 工作坊經驗：共融性造就更自在的身體

三人皆參與過共融或一般課程，但感受不同。宗易在共融課中理解「六識差異」帶來的感官補償，並感受到較無排斥的空間。怡然重視帶領者態度與環境無障礙，也從野地創作反思障礙者與自然的關係。祐承則偏好即興課程，因自由而感到舒適，只需「做我可以做的動作」。

三人的敘述顯示：（1）身體記憶是表演啟蒙的源頭；（2）障礙不是創作限制，而是觀看位置的差異；（3）表演承載深層的情緒動力，如修復、自我釋放與肯定需求；（4）共融空間有助於表演者辨識自身身體邏輯，是重要的自我形構場域。

二、進入表演與創作歷程

三位身心障礙表演者的創作歷程並非直線進行，而是圍繞身體、群體與情感起伏往復的流動。表演對他們既是興趣與職能，也是自我保存與社會回應的場域；疲憊、熱情與集體經驗共同構成他們繼續前行的動力來源。

1、 首先，為何持續表演？

宗易把表演視為「舒壓管道」與社會倡議的出口；舞台上的歡呼與回饋給予他持續創作的能量。怡然強調群體感：排練與演出讓她終於感受到被接納，表演成為重新貼回社群的方式。祐承則延續童年對戲劇的熱愛，簡單而堅定地以「興趣」作為動力，且在海外演出中體會到舞台的力量。

2、 面對疲憊與挫折，三人有不同回應。

宗易承認疲累但視之為創作節奏的一部分，不以負面化詮釋。怡然的疲憊最為明顯：研究所期間長途奔波、排練到像「行屍走肉」，她透過回看排練錄影、閱讀紀錄與自我追問（「少了表演，我還有什麼獨特？」）來找回動力。祐承則沒有放棄的敘述，顯示其穩定的創作韌性。

3、關於中斷，三人的經驗呈現「能量轉移」多於終止。

宗易並不認為自己離開舞台，而是將精力投入數位或跨媒材創作，這些工作反過來成為表演素材。怡然曾失去動力，但透過身體工作坊重新連結身體經驗而回歸；她也坦承非科班背景帶來的不確定感與焦慮。祐承則認為自己不會中斷，保持連續的創作軌跡。

4、何處找到創作快樂？

宗易重視「與人一起」的排練與面對觀眾的過程，凸顯集體性創作的重要性；怡然則珍視演出當下與觀眾之間的連結，舞台上形成的即時共感對她尤為關鍵；祐承強調觀眾回饋與掌聲對持續創作的意義，並在演後的互動中確認自身價值。

由此可見：（1）持續表演的動力常來自群體支持與情感回饋，表演場域為障礙者提供被看見與被接納的機會；（2）疲憊多指向身體負荷、交通成本與情感投入的落差，後續研究應納入身體勞動視角；（3）中斷多為創作形式的流動而非退出，障礙表演者展現高度能動性；（4）舞台觀看經驗多元（如祐承「感覺安靜但靠回饋連結」），值得進一步探討障礙身體如何重塑「觀看／被觀看」的意義。總之，疲憊與熱情並存，群體與回饋是他們繼續走上舞台的核心力量。

三、舞台上與觀眾前的身體與意識

三位障礙表演者的敘述顯示，舞台上的障礙身體既是表演媒介，也是社會意義、身份認同與觀看政治的交叉點。他們如何上台、如何被看與如何回應凝視，構成了獨特的表演語言與自我生成過程。

1. 為何能站上舞台：從懷疑到身體語言的生成

宗易認為自己的身體本身就是一種展示，他不以自我矮化理解，而將之視為教育社會的存在語言：讓觀眾看見「障礙者是什麼一回事」。怡然則從「身體張力」出發。她曾痛恨自己的高張力身體，但在表演中學會與之共處，從不同角度觀看自己，將障礙翻譯為舞台語彙。祐承則以紀律立身——從不缺席排練、具柔軟度與強烈上台意願，把穩定度視為專業，以此讓身體成為可依靠的表演工具。

2. 回應「我不敢上台」：三種身體哲學

宗易以幽默拆解恐懼：「走在路上也會被看，只是沒人鼓掌。」他把「被看」正常化。怡然則探問恐懼來源，強調表演不需強迫，反映她自身「不完美焦慮」的轉化歷程。祐承則提供具體身體經驗：「表演時看不到台下的人。」透過障礙者獨特的觀看方式減少恐懼。

3. 面對刻板印象：證明？不證明？還是超越？

面對外界對障礙者「口語不清」「動作慢」的印象，宗易從早期想證明，到後來轉向「存在即合理」，將身體限制轉為政治立場。怡然雖無強烈證明慾，卻深受完美壓力影響；她希望觀眾超越「好棒、感動」的淺層回饋，並學習將自

身特質轉成獨特美學。祐承則強調能力：「我們做得到，不要質疑我們。」他拒絕以困難動作博得同情，展現專業自信。

4. 觀眾回饋：肯認、誤讀與跨文化差異

宗易最難忘的是收到花，象徵障礙表演者罕見地以「藝術家」身份被肯定。怡然則遭遇典型的觀看誤讀：觀眾以為她被架起代表「能站起來」，顯示許多人仍以「恢復正常」理解障礙身體。祐承則指出國內外回饋差異：台灣觀眾多停在「你好棒」，而國外觀眾會落淚、重複觀看並邀請合作，使他首次感到「我的實力還可以」。

5. 面對質疑：「都吃不飽了還做藝術？」

宗易把表演視為倡議實踐，外界質疑不影響他。怡然坦承自己因能量不足與不確定感而暫未投入專職藝術，但因團隊接納而重新相信「慢一點的身體也能是美的」。祐承則最單純：「喜歡，所以跳到不能跳為止。」家人的轉變也強化了他的路徑。

所以，三人共同顯示：（1）障礙身體不是阻礙，而本身能生成新的舞台語彙；（2）觀眾的凝視常帶有健全中心視角，亟需更深研究；（3）情感勞動與完美焦慮是障礙表演者面臨的重要壓力；（4）而肯認與共創團隊則是支持其能動性的關鍵。

四、創作角色與劇場實踐想像

障礙表演者在舞台之外如何想像劇場？三位受訪者的回應展現出多樣的創作渴望、對劇場位置的追尋，以及對台灣障礙劇場發展的深層期待。他們不僅是表演者，也正在探索成為創作者、敘事者與劇場參與者的可能。

1. 從表演者走向創作者：角色的拓展

三人皆不滿足於只站在台前，而想進入更具主導性的創作位置。宗易最想投入編劇，因為能把想法具體寫出並參與戲劇建構；他的美工科背景也使舞台設計成為另一種可能。怡然同樣選擇編劇，認為「劇本是戲的靈魂」，希望透過文本讓觀眾進入故事、產生共鳴。祐承則更具多向性，想編劇、導戲，甚至嘗試卡通配音，他希望「把腦中的世界讓演員呈現」，顯示強烈的創作衝動。

2. 幕後經驗帶來不同的劇場理解

雖然他們的幕後經驗有限，但帶來重要影響。宗易從舞台設計的參與中學會思考整體舞台運作，而非只看身體。怡然在共創模式中體會從「被安排」到「能理解作品」的轉變，使她與作品更有共鳴。祐承雖未深入幕後，卻因配音經驗透露對聲音創作的興趣。

3. 想像自己的劇團：參與性、混合性與未定性

若能成立劇團，三人的想像反映不同的劇場哲學。宗易重視「參與與責任」，認為障礙者不只需被協助，也應共同承擔劇團運作。怡然則暫未成形，反映她仍在摸索角色定位。祐承則提出「直立人與身障者互補」的混合性劇團想像，顯示他認為身體差異本身就能構成創作多樣性。

4. 希望台灣能看到什麼樣的障礙劇場？

宗易希望透過障礙劇場促進社會理解，像他第一次看到輪椅舞蹈的震撼經驗。怡然期盼讓更多人接觸障礙劇場，減少將「障礙」視為負面詞彙，透過被看見達成觀念轉化。祐承則強烈感受到國內外差距，認為英國障礙藝術節呈現幽默、抽象、多元風格，而台灣障礙表演仍偏向單一形式，缺乏開展。

5. 與社會的對話：反刻板、反憐憫、反侷限

三人都希望劇場能成為與社會互動的場域。宗易期待作品能從障礙者的生活困境切入，讓觀眾理解每個人的生命經驗都可能與障礙相接。怡然希望劇場能容納不同族群與思考，使差異被看見。祐承則最直接：希望觀眾放下憐憫的凝視，不再以異樣眼光看表演。

由此觀察：（1）障礙創作者希望從台前走向幕後，顯示其敘事與組織能力值得重視；（2）「混合身體」劇團的想像展示突破侷限的創作能量，能生成更多元的舞台語彙；（3）台灣障礙劇場風格仍待拓展，不應只停留於生命故事或激發同情，而需發展更豐富的美學與敘事。

五、資源、制度與創作者生存

障礙表演藝術者的創作並非單純的舞台實踐，而是深受資源取得、制度支持與生存條件影響。三位受訪者的經驗共同指出：障礙者能否持續創作，核心不在於意願，而在於「能不能到場」「能不能活下去」以及「能不能被支持」。

1. 持續創作的基礎：經濟、空間與行動能力

宗易認為穩定收入與家人支持是維繫創作的重要基礎，反映許多障礙者的創作都依賴家庭照護與情緒支撐。怡然則指出空間與資金是最大的障礙，尤其無障礙場地不足，使不少創作被迫中斷。祐承以行動能力切入，談到旅韓經驗顯示樓梯、濕滑地面等環境風險都可能讓障礙者無法進入場館。他強調平坦空間、飲水與活動區域等都是表演者得以展開創作的基本條件，環境不友善時，創作甚至無法開始。

2. 心理支持的重要性：肯定、自由與減少限制

三位皆認為心理支持是形成創作動能的重要因素。宗易強調適時鼓勵能提供巨大推力；怡然指出心理支持本身就是一種肯定。祐承則從結構面說明，障礙者常面對「不能做」的規訓，心理支持代表一種允許與自由，是讓表演慾望得以發展的文化條件。心理支持不只是情緒陪伴，更是讓障礙者可以「自己做」、能自主創作的關鍵。

3. 共學與互助：障礙創作者需要社群與連結

三位皆強調互助網絡的重要，但想像不同。宗易希望由障礙者領頭成立正式組織，以促進穩定交流。怡然看重經驗分享與彼此激發。祐承則已實際行動，建立近百人的混合社群，包含身障與非身障者，分享資訊、交流資源，甚至協助售票。他的例子顯示，互助不必以「障礙」為唯一核心，而可由興趣、資訊與互惠連結，形成更具流動性的支持網絡。

4. 制度與環境的缺口：無障礙、助理與曝光不足

從三位創作者的需求可看到三大不足：第一，無障礙硬體仍不完整，例如展演場地在二樓、無障礙廁所與清潔環境不足等。第二，創作制度需更具彈性，包含理解身障者的「身體時間」並提供必要的助理支持。第三，宣傳與可見度不

足，祐承指出主流媒體缺席，使障礙表演難以被更多人看見，只能仰賴個人社群力量。這些問題共同揭示台灣障礙表演環境的資源不足與制度碎片化。

5. 收入與創作的平衡：妥協、堅持與現實壓力

創作與生存之間的拉扯在訪談中顯而易見。宗易曾因商業需求妥協創作；怡然則選擇不妥協，只投入最重要的場合。祐承靠彩券收入維生，仍為排練時間與經濟負擔而掙扎，但仍在 50 歲時因熱愛而重新投入表演。他的故事道出障礙創作者在壓力中堅持的難度與勇氣。

要讓障礙藝術真正可持續，需要三大改革：（1）建立從交通、場地到助理與排練支持的「無障礙創作鏈」；（2）發展混合式互助社群；（3）並擴大主流與替代性的宣傳，使障礙表演能跨出小眾視野。

焦點訪談困境與延伸建議

本計畫最初預計訪談五位身障者，但因研究深度與可及性考量，最終縮減為三人。訪談過程中，逐字稿整理及後續文本編撰發現，需要花費大量時間反覆校對，尤其是在預先讓受訪者熟悉訪題、確保表達意圖完整，以及將音檔整理成可閱讀的完整文稿方面，所投入的時間與精力並不亞於實際訪談本身。這也凸顯了障礙研究在操作上的特殊挑戰：研究者必須兼顧受訪者便利、內容完整性與文本整理的精準度。

另一方面，訪談過程中浮現的延伸議題與補充敘述極具價值，不僅提供研究分析的素材，也可作為創作實務的參考，形成未來課程設計、劇場實驗或創作合

作的潛在方向。例如，身體經驗、群體互動、心理支持與資源缺口等面向，都可以在後續研究或創作中進一步探索與實踐。

為後續研究與實務應用，本計畫建議：除了持續擴展樣本與障礙類型外，亦應結合制度性支持、共融課程設計及媒體可見性策略，將障礙表演者的創作歷程不僅記錄下來，更在文化場域中被理解、被支持、被看見。透過這樣的延伸，研究價值可從田野資料轉化為可操作的實務建議，使台灣障礙表演藝術的發展具有更扎實的知識基礎與社會回響。

■【焦點訪談】工作照片紀錄



受訪對象由上至下依序為：陳怡然、林宗易、鄭祐承

四、國內外交流會

空表演實驗場
×
2025
異身體劇場
實驗計劃

King performance
experimental field
lab

【國內外交流會】
—— 衛武營藝術村-WeR

各項活動詳情
及報名連結

7.04 五

10:00 《台灣南北無障礙表演藝術之挑戰與傳播》
—— 異議人
社團法人臺北市藝術統合教育研究會總幹事 姜春年
牯嶺街小劇場館長暨身體氣象館負責人 姚立群
空表演實驗場藝術總監 何怡璉

12:00

14:00 《藝術統合 X 身體教育：感知與共融的練習場》
—— 帶領人
社團法人臺北市藝術統合教育研究會總幹事 姜春年

17:00

7.11 五

10:00 《Dancing Across Borders: My Path as a Producer in the Inclusive Arts Movement》
—— 異議人
國際製作人 蕭淑琳 (莎莎)
舞越邊界：作為共融藝術製作人的溫柔與
12:00 堅韌之路

14:00 《Why The Rush? Time is Ours
為何匆促？時間是我們的》(法國連線)
—— 帶領人
法國障礙藝術家梅莉絲·艾瑞彼 (Maylis Arrabit)

17:00

主辦單位 空表演實驗場
合作單位 國立中山大學劇場藝術系、國立高雄師範大學特殊教育中心、南風劇場、衛武營藝術村-WeR
贊助單位 國家文化藝術基金會 National Culture and Arts Foundation

由空表演實驗場藝術總監何怡璉策畫，藉由各個組織及藝術家們多年來與障礙族群工作、創作的經驗，分析不同文化背景下的障礙藝術，探討文化多樣性如何影響藝術表達和接收，初步認識全球化對障礙藝術的影響，以及跨文化交流的作用。

時間、各場次主題：

7/4 (五) 10:00-12:00

■ 座談會【台灣南北無障礙表演藝術之挑戰與傳播】

社團法人臺北市藝術統合教育研究會總幹事 | 姜春年

牯嶺街小劇場館長暨身體氣象館負責人 | 姚立群

空表演實驗場藝術總監 | 何怡璉

7/4 (五) 14:00-17:00

■ 工作坊【藝術統合 X 身體教育：感知與共融的練習場】

社團法人臺北市藝術統合教育研究會總幹事 | 姜春年

7/11 (五) 10:00-12:00

■ 座談會【Dancing Across Borders: My Path as a Producer in the Inclusive Arts Movement。舞越邊界：作為共融藝術製作人的溫柔與堅韌之路】

國際製作人 | 蕭淑琳 (莎莎)

7/11 (五) 14:00-17:00

■ 講座暨工作坊【Why The Rush? Time is Ours 為何匆促？時間是我們的】(線上)

法國障礙藝術家 | 梅莉絲·艾瑞彼 (Maylis Arrabit)

舉行場地：

衛武營藝術村-WeR (高雄市鳳山區輜汽路281號，衛武營都會公園內)

各場交流會活動側寫紀錄、影像記錄

【第一場 側寫紀錄】

■ 座談會【台灣南北無障礙表演藝術之挑戰與傳播】

社團法人臺北市藝術統合教育研究會總幹事 | 姜春年

牯嶺街小劇場館長暨身體氣象館負責人 | 姚立群

空表演實驗場藝術總監 | 何怡璉

課堂紀錄（葉佩玲書寫）：

■ 「空表演實驗場」代表何怡璉報告 ——

主題【從障礙意識到文化平權的身體實踐】

空表演實驗場成立於 2018 年，由一群長期關注身體與社會議題的藝術家共同創立。團隊名稱「空」，取其「因空而能幻化」之意，象徵一種可變、開放與生成的場域——一個容許差異、讓身與心在相遇中重新看見自身真實樣貌的劇場實驗場。團隊相信，劇場不僅是一種表演形式，更是一種方法，用以回應當代資本主義社會中身體、社會與生態之間被撕裂的關係，嘗試透過藝術重建人與人、人與環境之間的連結。

空表演實驗場的起點源於一次偶然的邀請。創立前，藝術家們受卓明老師邀請，前往社福機構為障礙者開設表演課。那次相遇讓他們首次與障礙族群共同工作，也開啟了與表演者筱君的長期合作。筱君隨後創作並演出獨角戲〈腦麻共存的思路〉，該作成為團隊首個專案「我是一個正常人」系列的起點，並於同年促成空表演實驗場的成立。團隊希望透過劇場，打開一個真實對話的空間，探索「人作為一個存在」的多重面貌：那些介於喜悅與焦慮、成功與脆弱之間的未明感受，如何在表演中找到形體與聲音。

自成立以來，團隊主要推展兩大方向的實踐：

其一是以研究與創作為導向的「我是一個正常人」系列。2018 年首部曲〈腦麻共存的思路〉以筱君的身體經驗為核心，探討障礙、社會想像與「正常」之間的關係。2020 年二部曲〈我們一起撿到槍〉更進一步邀集六位具不同障別的表演者共同創作，展現多元身體的共演能量。

其二是「文化平權系列」——「奇花異草」計畫。該系列從 2020 年展開，以南部障礙者如何參與藝文活動為核心問題，觀察「無障礙」並非始於劇場或展館，而是從日常移動開始。團隊實際調查公車、捷運與復康巴士的無障礙狀況，也與高雄市議員及公部門溝通，發現現行資訊系統仍存在結構性缺口。這些行動延伸出與高雄市立美術館、高雄文學館等機構的合作，推動非視覺導覽與共融導覽的實踐。

在執行過程中，團隊也面臨地方藝文環境的現實挑戰：南部地區缺乏無障礙排練場、無障礙廁所與具友善流程的行政體系。這些具體困境，促使空表演實驗場重新思考「時間」與「節奏」——例如排練中的休息時間需更具彈性，讓每一位表演者都能以自身節奏參與創作。團隊稱此為一種實踐「Crip Time（殘障時間）」的藝術方法。

2022 年，空表演實驗場與中山大學通識教育中心合作「異身體」課程，帶領學生、障礙者與一般民眾以中央公園為場域，共同進行身體漫遊與環境劇場創作。隔年延續為文化部駐館計畫「異身體——閱讀身體」，以閱讀、講座與工作坊結合三本關鍵文本：《台灣身體論》、《社會流現劇場》與《像山一樣思考》，從個人身體、社會身體到生態身體，思索循環與永續的藝術想像。

2024 年的延伸計畫「五感異聲」進一步將五感經驗轉化為創作實踐。團隊設計「感培力工作坊」與 open studio，並與視障夥伴共同開發以觸覺、聽覺為核心的創作方法。作品先後於高雄文學館、台北當代藝術館及中山大學展演，呈現「眼、耳、鼻、舌、身」的多重身體政治。這些創作連結地方歷史與行動脈絡——中央公園作為高雄公民運動與政治抗爭的重要場域，成為理解「身體如何在社會中發聲」的具體空間。

團隊的創作理念深受莊子「混沌」寓言啟發。故事中，混沌因被「改造成有七竅的存在」而死，象徵社會在追求「正常化」過程中對差異的暴力。空表演實驗場以此隱喻反思：當我們試圖讓他人變得「一樣」，是否也在抹滅其原有的完整？在團隊眼中，「混沌」不僅是一個形象，更是一種開放的身體哲學——一個讓每個人都能自在存在、共同成為主人的共融場域。

2025 年起，團隊啟動「異身體劇場實驗計畫」，以「障礙意識」為核心，推動三個面向：

一是「異識障礙讀書會」，閱讀《障礙政治》與《沒有眼睛才看得見的世界》，討論身體與觀看的倫理；

二是「身心表演工作坊」，持續透過五感訓練開發個體與他者之間的感知連結；

三是「國內外交流與田調」，關注為何某些障礙者能持續創作、某些則中斷的社會條件，並試圖建立支持系統。

面對劇場制度的侷限，空表演實驗場長期反思：以導演或編舞為中心的決策結構，如何轉化為真正的共創與共權？「共融」不應只是形式，而是一種在製作層面重新分配時間、空間與權力的實踐。團隊因此提出「異身體劇場」的長期願景——建立一個平台，使障礙意識在創作場域中具體現身，並持續推動高雄地區藝文場館與大專院校之間的串聯，培養更具包容性的文化生態圈。

空表演實驗場的實踐提醒人們：共融並非終點，而是一種持續調整、重新學習的過程。從南方出發，他們以身體為起點，讓劇場成為重新想像「何謂人」的地方——在那裡，空不只是缺席，而是無限生成的可能。

■ 「藝術統合教育研究會」代表姜春年報告 ——

江春年（春捲老師）代表「社團法人台北市藝術統合教育研究會」（簡稱藝統會）進行分享。原本預定由創辦會長林絲緞老師出席，但因老師現年 85 歲、身體不適，特由姜春年代為講述藝統會十四年來的發展歷程與核心精神。

藝統會自 2011 年 10 月 10 日正式成立，秉持林絲緞老師推動的「身體平權」、「舞蹈平權」與「障礙平權」理念，致力於讓藝術成為人人皆可參與的生命教育。協會的教學空間曾設於北投農場、溫州街教室，如今發展至象山農場，形成結合自然與教育的「藝統家園」與「工作學校」藍圖，實踐「養一個孩子需要一個部落」的精神。

林絲緞老師是台灣 1960 年代首位具「身體平權」意識的人體模特，長期推動以生活經驗為基礎的舞蹈創作。她於 1973 年開發「啟發式舞蹈教學」，1986 年提出「藝術統合」概念，強調舞蹈、音樂、美術與戲劇的整合學習。1988 年起更投入特殊教育領域，與自閉症與特教族群長期互動，逐步發展出「動作教育」與「舞蹈療育」的教學系統。

姜春年在分享中回顧了藝統會從北投農場的自然教學、溫州街教室的社區延伸，到香山農場的整合實踐歷程，並以多張珍貴影像呈現藝統會師生的共學狀態。他指出，林絲緞老師所建立的不僅是一套藝術教育方法，更是一種以身體為核心的生命哲學。藝統會強調「學習即生活」，每一位成員皆是教與學循環中的重要一環。

這場演講讓與會者深入理解台灣身體平權教育與藝術整合實踐的歷史脈絡，也體現出林絲緞老師與藝統會持續推動「讓每一個身體都能被看見」的願景。

■ 「身體氣象館」代表姚立群報告 ——

藝術家姚立群與身障表演藝術的深刻緣分始於2003年，他在進入盲人排練環境後，於2006年正式開始獨立創作，並將身體氣象館經營的**牯嶺街小劇場**確立為重要基地。他觀察到早期與新寶島視障藝團的合作主要依賴內政部的就業方案資源。為此，姚立群致力推動轉型，將身障表演從就業狀態導向文化藝術領域的**成果導向**，以確保藝術創作的獨立性。

他堅信，表演藝術的價值在於，即使舞台上僅有一位身障者，其存在亦能迫使劇場全體高度專注，這是藝術界必須的工作。在創作方法上，他借鑒並發展了黎美光老師關於**觸覺**的概念，將其作為肢體動作創作的基礎。他與盲人演員李新寶、腦性麻痺者、小兒麻痺者鄭志忠等長期合作，作品涵蓋《第六種感官》、《魚》和「生之重力」藝術節。

然而，他坦言合作面臨挑戰，如年輕盲人演員因外部歌唱比賽的誘惑而大量流失。姚立群提出明確願景：期許身障表演者能進化為**創作者**，並展現**領導力**，以建立集體的概念。在實踐層面，他將工作坊設計為**藝術療癒與表演技術**並重，確保演員身體狀態。

姚立群在後期的藝術節中，特別強調**表演藝術平權**，並將論壇獨立出來，與墨西哥、韓國（春川藝術節）、以及最新的日本學術團隊進行國際交流。他總結，雖然實踐與交流已累積一定經驗，但台灣在**身障者舞台美學**的論述體系化方面仍有不足，亟需「精準扎實」的思考與書寫，以讓「身障者表演有高度，你的文化之旅就有高度」。

■ 與現場參與者交流對談 ——

在一場關於障礙藝術與劇場的交流中，觀眾們提出了幾個核心問題，探討如何在不同障礙類別中實踐、傳播藝術，以及如何建立與表演者的關係。主持人許家峰與三位講者——姚

立群（姚老師）、春捲老師，以及怡璉，分別從藝術訓練、生命實踐和教育統合的角度給予了深刻回應。

問題一、障礙表演如何傳播？（回應研究生提問）

針對研究生關於「障礙表演如何傳播」的提問，**姚立群老師**強調藝術訓練應是**共識性**的。她認為，無論生理條件如何，每個人都應發揮所有感官，掌握基本的原理性訓練。她以自己與腦性麻痺者合作的經驗為例，指出核心意識的掌握對所有人都是重要的。姚老師進一步提醒，在身障領域，不應過分強調障礙分類，而是要讓身障者自己形成論述、主動發聲。她提到一位法國漸凍症藝術家的例子：該藝術家拒絕將自己的作品視為與他人的「協作」，而堅持將自己指導下完成的**攝影作品**視為個人創作，這顯示了身障藝術家尋求自主表達的獨特性。

問題二、植物人可以做什麼表演？

對於這個極具挑戰性的提問，**春捲老師**首先釐清了藝統會的立場：**表演並非終點，而是生活與互動的歷程**。她指出，若表演者本身沒有意願，將其放在表演場合只是滿足了旁觀者的慾望。如果植物人（或大腦受損、有意識者）想透過藝術發聲，重點應放在**真實的生活互動與體驗**，而不是為了「被看見」而勉強為之。

問題三、帶領不同障別，先抓共通性還是獨特性？

春捲老師明確回應，藝統會會先抓**獨特性**。她指出，雖然一般人可能認為自閉症患者症狀相似，但實際上「每一個自閉症都是不一樣的」，甚至他們個人在不同時間的狀態都不

同。老師需花大量時間理解個別獨特性的形成脈絡，才能慢慢進入共通性的鋪陳，且**獨特性**在共通性中必須被保存。

怡璉老師也分享了帶領六個不同障別的二部曲經驗。她提到，面對無法用語言溝通的唐氏症、自閉症學員，需要透過眼神和聲音去解讀。她發現，關鍵在於允許**「無法反應」和「無法翻譯」**，接受無法完全理解對方，允許彼此活在不同的「時區」（Living in a different time zone），這才真正開啟了互相理解的大門。

總體而言，三位講者一致強調，身障藝術的核心在於尊重個體的「自覺」與「獨特性」。藝術的實踐應是基於生活、訓練與自我的真實表達，而非被外在的分類或期待所框定。

■ 座談會【台灣南北無障礙表演藝術之挑戰與傳播】照片紀錄





(上圖為) 三位講師與全體參與者合照 2025.07.04

【 第二場 側寫紀錄 】

■ 工作坊【 藝術統合 X 身體教育：感知與共融的練習場 】

社團法人臺北市藝術統合教育研究會總幹事 | 姜春年

姜春年，暱稱春捲老師，現任社團法人臺北市藝術統合教育研究會總幹事，長期耕耘於特殊教育與藝術統合教學實踐。從插畫與繪本創作出發，逐步發展出融合視覺、聲音與身體的跨媒材創作與教學風格。擅長以藝術開啟感官對話，連結人與人、空間與世界，深信藝術不只是表達，更是一種共融與理解的語言。其實踐聚焦於陪伴每一位學習者在自己的節奏中被看見、被理解，並持續探索藝術如何作為文化連結的行動力量。

「讓每個特殊的生命，展現自己的翅膀，瞭望廣闊的世界，卻也有結實的地面，支撐著他們。」

本場工作坊以「動作教育 × 舞蹈療育 × 藝術統合」為核心，透過身體探索、即興表達與圖像創作，引導參與者喚醒感官，發展自我認知與社會互動力。在共感與模仿中建立連結，並透過身體圖形呈現情緒與情境，促進身心整合與表達能力。課程融合實用訓練、藝術結構與遊戲元素，強調趣味、效能與美感兼具，讓每個人都能在創作中被看見、被理解。

■ 工作坊【藝術統合 X 身體教育：感知與共融的練習場】照片紀錄





(上圖為) 講師姜春年與全體參與者合照 2025.07.04

【 第三場 側寫紀錄 】

■ 座談會【 Dancing Across Borders: My Path as a Producer in the Inclusive Arts Movement 。舞越邊界：作為共融藝術製作人的溫柔與堅韌之路 】

國際製作人 | 蕭淑琳 (莎莎)

來自台灣南方的她，起步於對舞蹈純粹的熱愛，卻在生命的推移中，踏上一條交織藝術、文化與社會倡議的路途。這是一位製作人橫越領域與地域的自我實踐，也是一段回望與前行交會的深刻旅程。

滯留島舞蹈劇場的國際製作人蕭淑琳（莎莎），帶我們走進她多年來在歐洲、亞洲等地參與共融藝術製作的實務經驗，如何將自己身為藝術行政者、女性與策展人的多重身份，轉化為推動共融的能量。她以多個具體案例，帶出共融劇場在不同文化脈絡下的策略、挑戰與可能性——看見劇場如何成為一種流動的空間，一種對差異友善的實踐場域。莎莎說：「我想帶給大家的，是一種如風、如火、如水般的自由流動——因為正是在這樣的流動中，共融藝術才真正開始被實踐、被感受、被相信。」

課堂紀錄（葉佩玲書寫）：

製作人莎莎在跟滯留島合作之前，曾從事眾多行業：導遊、旅行社業務、口譯、網絡行銷、翻譯、活動企畫、人力中介。從澳洲回來後，在上市公司業務總經理的秘書，處理國外業務，因不適應公司文化離開。因本科觀光系，早以熟習安排交通住宿行程和早期澳洲打工度假的人力中介經驗，有助她為滯留島打開國際交流。自2016年莎莎加入滯留島，她與舞蹈家張忠安一直思考舞團的長期發展和經營方式。

舞蹈家張忠安生於屏東，自國中進入舞蹈班並順利考上北藝大。在學期間因視網膜脫落而中斷學業。回屏東後開始舞蹈教學及創作。後來成立滯留島舞蹈劇場，讓南方年青優秀舞者可以留在南部跳舞。舞團作品《Lost in Grey》曾重演四十多場，另一舞作《冰河時期》（2021）開始與身障表演者合作。舞團平均一年兩三次出國交流；每年舞團活動包括工作坊、演出、演講、社區活動等約30-50場。滯留島曾於印度駐村，澳洲、韓國、英國、馬德里、德國杜塞道夫舞蹈博覽……講座中，莎莎分享到國外巡演的各種困難。

滯留島舞蹈劇場近年帶著共融舞作巡演，在不同國家和團隊的製作中觀察和思考「什麼是共融舞蹈？」跟身障者跳舞就是共融舞蹈嗎？如果不是共融舞團就「不共融嗎」？「共融」可能是一個創作方式和理念？創作團隊的權力結構是什麼？

在國際交流裡，「共融藝術」也會關注到LGBTQ、原住民、種族平權。「共融」不只關乎身體，更關乎語言、文化與權力的分配。莎莎特別提到法國障礙藝術家Maylis的作品，和滯留島與她合作的經驗。Maylis強調的是人與人的相互支持照顧和嘗試了解彼此。共融舞蹈的核心是允許台上發生任何事情，大家當下找方法一起完成。而「共融」的定義應該更廣泛和可容納更多族群，而非只聚焦在「殘障」上。而莎莎也介紹了英國及美國共融藝術團隊，分享國際不同團體對共融藝術、身體（身體多樣性）、科技等元素的瘋狂想像和融合。「共融」舞蹈作品在歐美舞博覽非常受國際歡迎和重視。

莎莎發現澳洲舞蹈博覽會中有很多非洲障礙藝術家，她非常期待台灣以及亞洲在共融藝術道路上有更多人一起前進。此外，澳洲的共融藝術不但發生在劇院，也發生在社區的藝文空間以實踐藝術平權；澳洲Arts Council 重視共創的過程，鼓勵地方性、去中心化的藝術產生；原住民、共融和障礙之藝術創作也被大力支持。而澳洲政府之NDIS（身障者提早生活水平以促進社會的包容性補助金）提供身障者可運用在藝文活動之支出，澳洲障礙舞者可為相關舞團申請補助金，舞者就可以在舞團接受培訓。

「障礙」的出現，可能是社會某一種劇本，但並不是所有人都適用，而排除在外的人就成了障礙者。「共融」的其中意義可能是擴大劇本，以容納更多族群；甚至刪除劇本，人不用活在劇本的想像裡。最後莎莎以「DEIA」—多元（Diversity）、平等（Equity）、共融

(Inclusion) 與無障礙 (Accessibility) ，總結共融藝術的核心價值，並期待台灣的同路人可以一起走下去。

■ 座談會【 Dancing Across Borders: My Path as a Producer in the Inclusive Arts Movement 。舞越邊界：作為共融藝術製作人的溫柔與堅韌之路 】照片紀錄





(上圖為) 講師蕭淑琳 (莎莎) 與全體參與者合照 2025.07.11

【 第四場 側寫紀錄 】

■ 講座暨工作坊【 Why The Rush ? Time is Ours 為何匆促？時間是我們的 】（ 線上 ）

法國障礙藝術家 | 梅莉絲·艾瑞彼 (Maylis Arrabit)

梅莉絲·艾瑞彼 (Maylis Arrabit) 透過線上講座與工作坊的帶領，從當代社會總是在追求更快、更有效率的節奏，但這樣的節奏是否真能容納每一種身體與感知的存在？這場來自法國的線上工作坊與座談，將邀請參與者暫緩日常的急促節奏，進入一段與自己與他人重新連結的練習。在數位螢幕前，我們將透過簡單的任務與引導式即興，開展一場關於「身體節奏」與「共處方式」的探索。我們不追求整齊劃一的動作，而是在彼此差異中建立連結，練習在遲緩與等待中，看見每個人的時間感與動作語言。

這也是一場對「數位空間中的共感」進行思辨與實踐的行動試驗。Maylis 將從她作為障礙藝術家的創作與演出經驗出發，分享她如何在法國與歐洲的表演場域中實踐屬於自己的時間節奏與舞台美學。

當障礙藝術家站上舞台時，觀眾「預期」看見的是什麼？「緩慢」、「不確定性」、「非標準性」是否也能成為美學策略？表演是否能成為挑戰主流生產力邏輯的方式？在這場分享中，我們將共同反思障礙者如何在藝術領域中被觀看與被標籤，也將試著轉向——從匆促走向當下，從效率走向關係。

〈 為何這麼匆忙：超越期待的障礙表演 〉

撰寫人：Maylis Arrabit

為什麼這麼急？

為什麼是今天？

我只是覺得，我需要把這些話說出口。我想把這個話題擺上檯面。我會努力保持冷靜——但我可能會緊張，我的聲音可能會顫抖.....即使今天只是讀稿而已。

老實說，我原本以為讀稿會讓這一切變得更容易——對你們來說。我的意思是，對於英語不是母語的人、對聽障或重聽者來說。我不確定這對我自己是不是最容易的方式，但.....
嗯，我接受了這個挑戰。

現在，我腦中浮現的是小時候的我——11歲，站在全班面前，上氣不接下氣，一句話都念不出來，臉漲得通紅。那個無法直視同學、背詩時整個人被恐懼凍住的小女孩。

「嘿，Maylis.....你知道嗎？

事情會變得更好。

你會習慣被人注視。其實，有一天，那會變成你的工作。

而你甚至會喜歡這種感覺——嗯，大多數時候啦。」

我今天想和大家分享的，是非常個人的內容。但這也是藝術性的，是政治性的。
這關乎在這個世界——特別是在藝術世界裡——表演「障礙」究竟意味著什麼。

P.2

——這個世界，仍然要求我們為自己的存在辯解。

我是那種一直在一種奇怪的張力中穿梭的人：既被高度看見.....卻又從未真正被看見。你明白我的意思嗎？

我也想明確地在這段對話中定位自己：我是一位白人、順性別、身心障礙女性。

我是舞者，也是編舞家。

我擁有一些特權：我的膚色，我在法國能夠獲得醫療與社會保障，我所受的教育，以及我身邊那些一路支持我的朋友和家人。

我承認，許多酷兒、有色人種、身心障礙的藝術家，以及來自工人階級背景的創作者，面對著我未曾經歷過的挑戰——他們的故事豐富、複雜，也在這個領域中非常重要，值得被看見，值得更多的空間。

所以，不——我不代表所有人。我無法代表，也不想代表。

這只是其中一個故事，一種觀點，我自己的。

我也想致敬障礙文化、正義與權利方面那一整個龐大的學術研究體系——它們提供了許多重要的思考框架。而我今天分享的，是來自我個人的旅程、掙扎與藝術實踐。

那麼，現在我想問你一個問題.....

你是否曾覺得自己總是在趕路？

總是在試圖跟上別人的步調，即使那根本不適合你？

你有沒有覺得自己被逼著去「表現」——在你不想笑的時候被迫微笑，在身體已經大聲抗議「不、不、不——絕對不行！」的時候，卻還要快速移動？

我一生中很多時候都有這種感覺。

尤其是 2020 年，COVID 封城過後。

當一切都停了下來，當大多數人陷入恐慌時——我卻感覺到一種奇異的情緒：**如釋重負**。

P.3

突然間，這個世界以我的節奏在運轉。我不再覺得自己遲到。我開始理解那種孤立感，無法離開家的感覺。

我得承認——那時我有一點復仇的心態。

聽起來就像是：“歡迎來到我們的生活。這就是我們的經歷。我們掌控了這一切。現在你

們會明白自由的代價——你們會明白被困住的感覺，明白無法進入公共空間是什麼樣的。”

我當時也有一點希望……希望這會改變人們對地球的關心，也會改變他們對我們的看法。
結果我錯了——顯然。
資本主義總是最終獲勝。

當一切「回到正常」時，這種感覺又一次襲來。

壓力。

對準時的壓力。對生產力的壓力。對「正常運作」的壓力。

就像……又來了。

人們聚會，沒戴口罩，也不小心。

我聽到有些人說：“如果你怕死，就待在家裡。”

不關心。

P.4

「總是在追趕」

總是在追趕。總是落後。諷刺吧？

我們為了讓別人舒服而表演。

帶著痛苦微笑。

筋疲力盡還說「我沒事」。

只是慢了下來——卻因此感到內疚。

對我們身障者來說，這是每天的生活。

我們總是被期待扮演兩種角色之一：

不是那個「可憐的人」，飽受痛苦；

就是那個「超級英雄」，克服一切、激勵眾人。

而中間地帶根本不存在。

沒有空間可以混亂、幽默、難過或複雜。

沒有空間可以單純「成為一個人」。

這些角色，並不是我們自己選的。

而是來自一個崇尚生產力、速度與表現的世界。

而身心障礙，正是對這一切的干擾與挑戰。

在資本主義社會裡，人們被區分為「努力工作的人」和那些被視為比較沒「用處」的人。

而身障者，常常被不公平地放進兩個對立的框架裡：

要嘛是「好身障者」，努力符合健全人的標準；

要嘛就是「壞身障者」，被視為不夠努力，或只是被當作可憐的慈善對象。

P. 5

我一直活在這樣的拉扯中。

曾經，我渴望融入那種「正常女人」的模子——成為所謂的成功者。

但隨著時間過去，我才漸漸明白，那些渴望，其實是來自外界對我的不切實際的期待——

而往往忽略了我真正的渴望、需求，還有對自己的接納。

所有這些虛構的幻想——來自資本主義、健全主義、以及非障礙者的目光——

都試圖把我們從「他們」之中分離出來。

因為他們不想我們變得像他們，

更重要的是，他們根本不想變成像我們這樣的人。絕對不行！

這種結構無所不在——主流文化裡如此，舞台上更是。

我們被期待去扮演某種角色，讓人們在看我們的時候感到舒服——

這樣他們就能安心享受，不用質疑任何社會或政治的問題.....

讓我講一個小故事。

2022 年，我在愛丁堡演出我的作品《冰河時代》（*Ice Age*）。

那是一齣安靜卻非常有力的作品。節奏緩慢.....但敘事強烈。

它講的是「存在」、「角色」，而不是「炫技」。

有一天，我在場館外的街上發傳單。

一位女士走過來，對我說：

「我是來自法國的包容性舞蹈評論家。我昨天看了你的作品。」

她其實不太喜歡那部作品，甚至也沒有真正理解——那也沒關係。

但接著她說了一句話：

「可惜你沒有展現你的全部潛能。」

P.6

我的心當下……沉了下去。

什麼叫做「全部潛能」？

誰來決定，那應該是什麼樣子？

那不只是對這齣作品的批評，更是對我這個表演者本身的批評。

對我的動作選擇、對我的節奏、對我的專業態度，通通都是質疑。

雖然這讓我非常難過，但我並不感到意外。

我知道，即使在所謂專業的「共融」空間——甚至是在由身障者主導的場域中——

那些能夠接近健全人標準的身障表演者：

例如動作幅度、節奏掌握、體力耐力等等，

仍然是最有可能獲得工作機會的那群人。

而其他人，依然承受著無形的壓力：

要變得更像「他們」。

要更快、要更好。

是的，情況確實有一點點改善——但這種期待依然存在。

在這樣的框架下，一支長達 20 分鐘的慢動作獨舞，

不會被看作一種「表演」。

即便，那段對我來說，是整齣作品中最艱難的部分。

那需要我從大腦到身體極度精準地控制，
花了無數個小時練習那種流動、不間斷、平靜的節奏.....
在腎上腺素飆升的狀態下，還要讓臉保持中性不動。

那就是我的全部潛能。

在那個時刻。

就在那裡。

P.7

有多少**非障礙者**表演者做慢動作、極簡風格的演出，
就被讚譽為**激進、創新、前衛**？
而當我們身障者做這樣的表演時，卻被視為只是達到「基本水準」，
好像我們根本撐不起「專業舞台」。

那句話一直留在我心裡。

於是我開始思考：

這種對「潛能」的執著，對「進步」的執著，
對「要不斷做得更多」的執著.....

不只是出現在舞蹈圈。

它無所不在。

這就是資本主義。這就是健全主義。它們交織在一起。

這個觀念告訴我們：

如果你沒有生產價值，你就是沒有價值；

如果你沒有在「進步」，你就是在「失敗」。

而身障者，永遠都被這樣衡量。

永遠都要「追趕上進度」。

永遠都要合理化自己的存在。

永遠都要解釋、證明自己的價值。

而當我們不這麼做？

我們就會被當成負擔。

更糟的是——我們會變得不可見。

但現在，事情正在改變。

越來越多身障藝術家正在說出：「不。」

不，我們不會再趕著追上誰的節奏。

不，我們不會只為了讓非障礙觀眾感到舒服而演出。

P.8

不，我們不會迎合你們的框架。

我們要用我們自己的方式創作。

讓我告訴你幾位我非常敬佩的藝術家。

Claire Cunningham 拒絕那種要「克服障礙」的壓力。

在《Guide Gods》這部作品中，她以拐杖編舞——不是當作道具，而是作為她身體的延伸、她的舞伴。

她的動作是深思熟慮的，根植於「障礙時間」(*crip time*) 與神學之中。

而在《Thank You Very Much》中，整個空間為表演者與觀眾一同調整：

中場休息是被歡迎的——在舞台上也是，在觀眾席上也是。

那是一種將「無障礙」作為關照與氛圍的空間實踐。

Alice Sheppard 和 **Kinetic Light** 帶來另一種能量——

視覺上震撼、技術上複雜，作品核心圍繞著**互依**。

從震動座椅、語音描述，每個細節都內建著「無障礙」概念：

不是事後補救，而是從設計開始就已融入其中。

她重新定義了「美」、「風險」與「合作」。

對她來說，無障礙不是「便利措施」，而是**整體架構**。

Stopgap Dance Company 展現出共融舞蹈團隊如何在主流文化中被廣泛認可的同時，持續進化。

他們的最新長篇作品《Lived Fiction》，把「無障礙」放在創作核心。

這部作品詩意、細膩、並邀請所有人進入。

字幕、語音描述等元素不是後來加上去的輔助工具，而是藝術美學的一部分。

無障礙就是藝術本身。

Jess Thom (又名 *Touretteshero*) 則用她的神經多樣性來改造表演的形式。

在《Backstage in Biscuit Land》裡，她的抽動症狀 (tic) 成為敘事主軸。

她的作品證明了一件事：**無障礙不是修正，而是創造力的來源。**

P.9

不過，**Jess** 最近被迫辭去她所領導的團隊職位——

因為英國政府削減了對「無障礙工作人員」 (access workers) 的資助。

英國曾是身障主導藝術的領頭羊，

但現在的政策轉向，正讓多年來的進展岌岌可危。

同樣的事，也正在美國發生。

我要說清楚：

這些來自身障藝術家的顛覆性創作，必須要有政策與資助機構的支持，才能真正發生。

如果沒有對藝術家自主性的支持，

我們根本無法在專業領域中生存。

在法國，我們經常被文化部門和社會福利部門推來推去——

兩邊都不願意真正支持我們。

目前，幾乎只有**以社區為基礎的共融藝術**還能獲得資助。

我知道，為了繼續創作，我勢必要做出某些妥協。

但也有例外。

一些當代藝術駐村計畫與場館，開始為以障礙經驗為核心的創作打開大門。

有些獨立藝術家，比如 **No Anger**，

就因為極具力量與政治性的作品而獲得更高的能見度與發展機會。

看到這樣的改變出現在自己的國家，我真的很開心。

像 **Claire、Jess、Perel** 還有許多藝術家——包括我自己，

我們早已不是為了「打動觀眾」而表演了。

我們是為了以我們自己的方式存在。

為了慢下來、為了將**關懷與連結**放在中心位置，

為了擁抱那種**複雜性**。

我呼籲一種新的藝術價值觀：

重視彈性的時間、錯位的節奏、無障礙的結構、水平式的參與、關懷的實踐，

以及對僵硬規範的拒絕。

我並不是反對學院式的「精湛技藝」，

但我也希望，**不同身體狀態的表現形式**，

能在專業領域中**被同等看重與讚賞**。

當我剛開始從事創作時，

其實只是單純在舞蹈教室裡和兩位我喜歡的舞者探索動作——

一位是身障者，一位不是。

後來，這樣的探索成為了一支作品。

巡演這支作品的過程讓我開始反思：

那些原本憑直覺做出的選擇，

竟然也能轉化為清晰的分析與語言。

《HQPC》講述了一個——

P.10

這是一個簡單、可親近的故事——

不是在炫耀技巧，而是關於角色、關係與連結。

我最重視的，永遠是身障表演者的**舒適感與主體性**。

能夠在舞台上**感到自在**，那本身就是一種力量——

因為那不是這個社會對我們的期待。

觀眾的回饋證實了舞者之間的連結，

也說這部作品「很容易理解、跟得上」。

我常常笑著回應：「我只是編了一支連我自己的大腦都跟得上的作品啦。」

那時我總是坐在觀眾席前排，自己最熟悉的位置。

而這一點——

也是作為身障編舞者的實踐方式之一。

我們從不同的位置創作，**無論是字面上還是隱喻上。**

在《Ice Age》這部作品中，我與**張忠安 (Chung An Chang) **共同擔任編創。

我曾經很掙扎，要在壓力下把腦中的畫面轉化成動作。

但忠安幫我一起塑造整體，放下自我，

作為一位同行藝術家，讓我得以汲取他的經驗。

他教會我「**互依**」的價值，

也提醒我：**我不必永遠都能即時產出。**

這次創作過程也讓我深刻理解：

我們必須非常謹慎地對待障礙如何被呈現。

即使不以字面方式表達，我們仍需思考作品的影響力。

身障經驗永遠具有政治性。

我們的再現，要嘛延續主流敘事，要嘛打破它。

我們必須準備好進行艱難的對話，並願意調整創作。

在我的舞蹈影像作品《紅鞋》(*Les Chaussures Rouges*) 中，

我向我曾經使用的輪椅致敬。

那個常被視為「悲劇象徵」的東西，

在作品中成為**美麗、詩意、如同人生伴侶般的存在。**

這支作品的編舞是緩慢的、以身體語言為主、極簡而情感飽滿。

其中有一句台詞：

**「當我想到他們竟然覺得你是人生中最糟的事，
我反而為他們感到難過。」**

P.12

那麼，**如果我們移動得更慢，會是什麼樣子？**

如果我們把**關懷**放在中心呢？

如果我們**放下控制**，會發生什麼？

讓我以幾個邀請作為結尾：

請支持身障藝術家——尤其是那些讓你感到不安、讓你重新思考的人。

不只是「包容」我們，**請讓我們參與空間的塑造。**

請質疑你對**生產力與效率**的執著。

試著讓自己以**直覺行動**。

檢視你的目光。

你正在看誰？你是怎麼看？為什麼看？

你能承受哪怕一點點的不舒服嗎？

當身障者每天都活在不舒服之中。

身障不是悲劇。也不是奇蹟。

它就是——**生命**。

我們不是為了讓你受到啟發而存在。

我們不是你的人生課題或改造計畫。

我們在你身邊——**互相依存**，不論你是否願意接受。

我們在這裡。**活著。愛著。創造著。**

而我們——**已經不想再等了。**

我們要改變。

謝謝你。

P.13

關鍵概念 Key Concepts to Keep Exploring

概念	說明
Crip Time	由 Alison Kafer 提出，重新理解時間——允許延遲、緩慢、不確定性，是對「效率至上」邏輯的挑戰。
Access Aesthetics	將字幕、語音描述、鬆弛的觀看環境等「無障礙設計」，納入作品本體，不再視為附加。無障礙也是美學。
Interdependence	身障社群的核心價值。反對「獨立」迷思，擁抱彼此支持、互相依賴的生活與創作方式。
Disability Justice	由 BIPOC（有色人種）身障行動者如 Patty Berne、Mia Mingus 所創，強調交織性、集體無障礙與解放的正義運動。
The Social Model of Disability	區分身體 / 心理的「損傷」與社會建構的「障礙」；強調障礙是來自制度與環境的設限。
Neurodivergence & Stimming in Performance	認可自我調節行為（如 tic、stimming）為表達與創造的一部分，不再被視為「干擾」。
Care	超越醫療意義的照顧，強調關注、互惠與社群建構。照顧是政治的、情感的，也是藝術的。

Misfitting (由 Rosemarie Garland-Thomson 提出)	指「不合身體規格」的環境所帶來的排斥感，這種錯位感也蘊藏創造性的反抗潛能。
--	---------------------------------------

推薦藝術家與資源

- **Alice Sheppard / Kinetic Light**
<https://kineticlight.org/>
- **Claire Cunningham**
<https://www.clairecunningham.co.uk/>
- **Jess Thom / Touretteshero**
<https://nadp-uk.org/about-nadp/nadp-people/jess-thom/>
- **Perel**
<https://www.perelstudio.xyz/>
- **Stopgap Dance Company**
<https://www.stopgapdance.com/>
- **Maylis 作品精華 (Showreel)**
<https://youtu.be/FwB1fhxi3Sk>

■講座暨工作坊【 Why The Rush ? Time is Ours 為何匆促？時間是我們的 】照片紀錄
(本場活動為臺法兩地連線進行)





(上圖為) 講師梅莉絲 · 艾瑞彼 (Maylis Arrabit) 與全體參與者合照 2025.07.11

五、實踐成果呈現



什麼是身體，什麼是共創，什麼是觀看，什麼是障礙，什麼是正常。

讓我們在彼此的差異中，看見創造的力量。

我們相信，身體是能說故事的語言；你，是值得被聽見的聲音。

7/13 (日)

當日活動流程

14:00-14:10 活動主持人開場

14:10-14:20 影片放映

14:20-14:30 意識障礙讀書會活動分享

14:30-14:45 焦點訪談計畫分享

14:45-14:55 國內外交流會分享

14:55-15:05 中場休息

15:05-15:25 身心表演工作坊 / 演出呈現

演出創作名稱 /

《異身・流光》 | a body, differently lit

異身體如流光般閃現自我軌跡，每一道閃爍，皆是與世界對話的痕跡。

15:25-16:00 與現場觀眾的 Q&A 與交流

舉行場地：

衛武營藝術村-WeR (高雄市鳳山區輜汽路281號，衛武營都會公園內)

【 實踐成果呈現 側寫紀錄 】

書寫者：蕭澤洋

容我娓娓道來一個想像的空間與故事，好襯托我難以用一般文字講述的感想——有一個讀本叫做《大木棉樹》。

故事講述一個伐木工人走進熱帶雨林，在一棵巨大無比的木棉樹旁揮舞了幾下斧頭劈砍，因為疲憊所以躺下來睡著了。在他深眠的這段時間雨林裡的動物都跑到他身邊耳語，講述若是這棵樹消失了牠們的生活方式會受到衝擊。我已經不記得最後那名伐木工人是否有中途醒來，抑或是其實動物們的耳語是一場夢，我只記得結局是他醒來之後離開了。

世界上千千萬種森林，下雪的針葉林可能有雪兔、野狼和駝鹿；秋季的楓葉林可能有松鼠、狐狸和灰熊。而我觀賞的這個即興舞蹈，同樣是一個從人類文明世界來的觀眾走進一片森林，一片雨林，一片爭奇鬥艷、滔滔不絕的雨林。

演出者，也就是森林動物和精靈，演出一開始他們靜靜等待觀眾跌入陷阱，在彷彿日落一般的稀疏獸鳴聲之中和緩鬆懈，緊接著猛獸出籠，將森林的狂熱灌進視覺與聽覺之中。演出者的外觀是人類，而氣勢介於兩者之間；似人非人，時而四肢行走，時而雙足站立。口

中似乎說著胡話，演出者互相呼應的怪異呼喊奏成樂章，喚醒還在被驚嚇狀態中的觀眾腦海裡的野性。

野性被喚醒使得背景的叢林乍然在眼中浮現，身體每個移動與衣服布料摩擦產生旋律、腳底踩過不同材質和傢俱，所有的聲響搭配燈光在眼皮跳動、在腦海翻騰。

接著，隨著《阿美蝶》音樂響起，受到野性徵召的觀眾目睹成千上萬的蝴蝶傾洩而出。觀眾的眼睛是沒辦法跟上獨立個體，天上飛的；地上走的；土裡爬的。不論觀眾願不願意沉浸在裡面都已經是雨林的一部份，停駐原地的觀眾就像紅樹林，隨著演出者上台下台，擦過觀眾席的折疊椅如蜿蜒河川一同發出沉默的流水聲，對照台上的宴會，好像森林不顧他人意願的熱烈邀請顯得荒謬。

許多生命在森林中稍縱即逝，隨著音樂逐漸消散，森林的熱情與生命好似燃燒到了極致，悄然失色，慢慢沉寂。森林動物和精靈的意識清晰，他們環繞著鋪開的白布，好像最後的晚餐，細數共舞狂想後，步入末端的某些事物。

此刻的森林好似末日，好似終結，好似死亡的片段，但並不比舞蹈是還要沒有生氣，因為沉寂死亡也是生命的一環，這種低迷的音樂、肢體和唱誦是高昂、高貴、充滿意義的。提琴彈奏和拉扯；手腳捲曲與紙張揉捏的劈啪聲；撐傘的人緩緩走過，而在她傘頂跳躍的歌曲不是悲傷，是一個必經的過程。

提琴的音符、紙張的意象與傘頂跳躍的曲目織成了長長的燈串橫跨舞台。栩栩微光，搭配狂舞前森林的稀疏獸鳴聲依舊存在，等待下一次有人不知森林魔力的人前來。

森林如夢、如戲、如舞，有朝一日，受感召的人會自然而然回到此地。

本次計劃參與者回饋書寫

怡然	謝謝大家這兩週的陪伴 ~ 真的很感動 ~ 每個畫面都彌足珍貴！超愛一起共舞的時光！ 也有點小抱歉，所需的時間比較多，常常來去匆匆，比較無法與大家好好交流 ... 祝福未來 🍷🌹 ~ ~ 感謝團隊的籌備與支持，真的是如此豐盛！ 飛輪女孩👧
佳羽	我覺得在這兩週中我們都是創作者，無論是參與在工作坊的我們，還是空表演的各位，和君君啟發的靈感激盪，在這些過程中我們已經成為創作者了！ 無論大家在工作坊是分享、是聆聽、是感受空間、人、聲音與光線，至少對我來說我感受到每個人散發出的生命能量，我們也彼此激盪，有時展現衝突與對立，有時又呈現包容與同理，這些或許就是「共融社群」的形成，它是動態的，是因為時間、空間而有所差異因而調整的、它是有彈性的、也是包容的這是我所感收到來自我們各位每一個人的生命回饋！ 真心感謝各位在這短短兩週與我產生的激盪與迴響，我將謹記在心。
Ray	謝謝這兩週遇到的每個人、每次對話、每次互動、每次共創，兩週過得很快也過得很久，每天都很充實，每個當下都好像還在當下，用一段小文字當作紀念，謝謝大家。

陳沒	淚灑高雄 今晚謝感謝 空老師 空助教 空同學 還有空攝影（人家要c位，好嗎？） 眼（讓）空空的我 更空了 我會記得雨落下的瞬間 接住我的劇場 睡過的地板 吃過的邀請與拒絕 都是百緣 （以下空白）
----	--

■【實踐成果呈現】照片紀錄





(上圖為) 全體參與學員於演出後合照 2025.07.13



(上圖為) 全體參與者與觀眾合照 2025.07.13

〈 形構「我們」，探向藝術的邊界 〉

國立高雄師範大學跨領域藝術研究所副教授 蔡佩桂

「空表演實驗場」自2018年創辦以來，透過實驗表演與研究，持續與障礙者一起探索「共創」之道，曾發表「我是一個正常人-首部曲」(2018)、「我是一個正常人-二部曲」《我們一起撿到槍》(2020)二件作品，並以「奇花藝草異身體」概念，獲文化部補助，在高雄文學館駐館二年(2023、2024)。今年，「異身體劇場」實驗計畫在國藝會的支持下，進一步以系列讀書會、工作坊，以及最後的成果發表，推進「讓共創成為倡議，不以導演／編舞家為中心的決策和權力運作，讓障礙意識實際現身在創作場域，鬆動藝術的邊界。」

筆者自2023年開始參與「異身體」實驗計畫，確實感覺到團隊朝向「讓共創成為倡議」之諸多努力。2025年起，表演／評論人許家峰(中途全盲視障者)成為空表演實驗場駐團團長，與副團長／即興舞蹈家陳宜君，以及創立「空表演實驗場」的藝術總監何怡璉，成為三核心的推動者，也標誌著團隊追求障礙與正常之間辯證性發展的具體實踐。許家峰帶領「異識障礙讀書會」，與學員一起閱讀《不用眼睛，才會看見的世界》與《障礙政治》二本書，藉此討論「創作中的障礙經驗、身體作為知覺與語言的媒介，並嘗試在閱讀與實作之間打開對『共融』與『現身』的多重理解」。接下來是十天密集的一系列身心表演工作坊與國內外交流會。身心表演工作坊由陳宜君規劃，她安排許家峰和

何怡璉，引導在環境、人我、關係之中的重新察覺，聲音藝術家張惠笙帶領以聲音找出以解構與重組身體，而特殊教育與藝術統合教學實踐者姜春年，則讓大家以身體圖形呈現情緒與情境...等。整體而言，工作坊為學員們開發身體五感以強化覺察力，以即興練習讓障礙與非障礙表演者自由探索自己的需求、渴望，也尋得表現的語彙，讓閱讀中所提到的障礙議題和個別的生命經驗，得以形構為自己的理解與呈現，也體現社會情感與關係網絡的樣貌，促進自主權和自我展演能力。

何怡璉則策劃了國內外交流，邀請了於台北深耕共融與障礙藝術多年的策展人 / 教學藝術家姜春年、姚立群等，以及台南滯留島舞團國際製作人蕭淑琳，更與來自法國巴斯克地區的身心障礙舞蹈藝術家 / 倡議者Maylis Arrabit，從法國與學員們進行線上工作坊 “Why The Rush ? Time is Ours” 。Maylis以創世的設定，鼓勵大家重新尋找出自己的時間節奏，以及相應的身體表達，尤其動人的是，即使是遠距線上，學員們皆能深刻感受講師充滿熱情的召喚而熱切回應著。此外，Maylis也進行了連線講座，帶我們反思為何總是匆促，從未真正感受我們自己的時間，而在障礙與非障礙時間中辨認政治性。如此，藉著國內南北交流與國際連線，探討了障礙表演藝術之發展、推廣與挑戰。

在最後一天的成果分享，共創的作品《異身·流光》A Body, Differently Lit 令人驚艷。漆黑中我們彷彿聽到森林中的風吹拂林葉、露水滴落，梟鳥聲，流水聲，以及各種動物叫喚著。隨著台語朗讀：

「敢有看到天上的雲

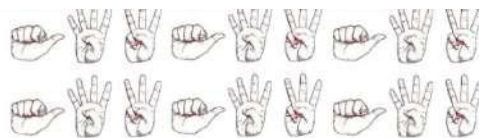
飛行機」

之後，電動輪椅移動著燈光，表演者行列出現。綠光緩緩打亮他們，我們看到坐乘著輪椅的人領著隊伍，後方一個牽引著一個，緩緩前行，點出這裡是由障

礙著帶領共創之題旨。台語口白說著一則故事，關於輪椅曾在日月潭卡在石頭路上，隨後眾人協助抬離，就像媽祖出巡一般。簡練幽默言語，翻轉了悲喜的定義。慢慢地，表演者陸續以各自肢體動作現身，如生態中的各種角色，有自己安頓的位置。燈光打亮，在李竺芯《阿美蝶》歌聲中，表演者像多種花朵綻放、各自舒展，錯落有致、搖曳生姿。歌曲結束後，表演轉入一個幽微低吟的自語時段，表演者雖同在舞台上，卻似在自己的世界中，平行存在著，他們以沙鈴、鈴鼓等簡單樂器，或是能發出聲音的自製樂器，在大提琴的即興伴奏下，自我發聲，似乎與自己對話，摸索著自己的聲音與面貌。最後，一條串著小燈泡的線條出現，像是發光的長蟲，也像夜間遠觀的山中公路，或是沿河的放水燈，舞台燈漸暗，只剩靜謐的點狀燈火似動非動。

在這個成果表演中，二十位學員／表演者各抒己見，也互動、共融著，樂音／聲音、舞蹈／動作、素樸／專業、人／非人、障礙／非障礙等，相互增色。表演始於黑暗中輪椅所送來之光，結束於拐杖才能撐出的巍然矗立，題旨清晰而不失細膩。如此，「空表演實驗場」的共創實踐本身就是倡議，累積於綿長的團隊生活默契，計畫執行時的多次閱讀累積、多樣工作坊的相互培力，以及障礙者與非障礙者之間的相互倚重。一次又一次，追尋共創的真諦，即使明白那裡永遠存在著矛盾——不只關於「障礙意識」，也關於亙古的自我與他者問題——仍然不斷實踐著，藉此，一起形構「我們」，探向藝術的邊界。

障礙研究五四三



文章總匯 投稿：來來來 臺灣障礙研究學會



形構「我們」，探向藝術的邊界

■ 2025-09-28 ■ 無障礙、特殊教育、社會學角度、社會工作學角度、草根運動、障礙藝術、障礙文化 ■ Chi Ta-wei

國立高雄師範大學跨領域藝術研究所
副教授 / 蔡佩桂



照片中宗易坐在板凳上，用右腳在畫圖，後面站著是工作坊講師張惠坐在觀衆。

攝影-李昆晏

「空表演實驗場」自2018年創辦以來，透過實驗表演與研究，持續與障礙者一起探索「共創」之道，曾發表「我是一個正常人-首部曲」（2018）、「我是一個正常人-二部曲」《我們一起撿到槍》（2020）二件作品，並以「奇花藝草異身體」概念，獲文化部補助，在高雄文學館駐館二年（2023、2024）。今年，「異身體劇場」實驗計畫在國藝會的支持下，進一步以系列讀書會、工作坊，以及最後的成果發表，推進「讓共創成為倡議，不以導演／編舞家為中心的決策和權力運作，讓障礙意識實際現身在創作場域，鬆動藝術的邊界。」

最新文章

形構「我們」，探向藝術的邊界
舞蹈如何被說出來——
低地板公車司機，服務輪椅乘客
困境：調查
從參與到共創——障礙者與共融
劇場的十年觀察
《指墨觸痕流動影》：許家峰的
當代水墨創作自述

熱門文章

怕什麼？天不是還亮著嗎？從恐
怖片《仲夏夜》看障礙
從參與到共創——障礙者與共融
劇場的十年觀察
形構「我們」，探向藝術的邊界
身心障礙，「微歧視」
「享受」一個人的生活：我與我
的「自立生活」台灣經驗
當你凝視深淵：「怪胎秀」
（Freakshow）與「健全主義」
的對話
Netflix劇《命運寫手》：媒體中
的障礙者形象
障礙者的SEX
無限影展：《金魚俱樂部》
UNCRPD – An Article(24) of
Faith 「越融合，越隔離？」

搜尋...

文章分類

無障礙 (45)
特殊教育 (21)
社會學角度 (53)
社會工作學角度 (54)
草根運動 (45)
障礙研究教學 (20)

系統

筆者自2023年開始參與「異身體」實驗計畫，確實感覺到團隊朝向「讓共創成為倡議」之諸多努力。2025年起，表演／評論人許家峰（中途全盲視障者）成為空表演實驗場駐團團長，與副團長／即與舞蹈家陳宜君，以及創立「空表演實驗場」的藝術總監何怡璉，成為三核心的推動者，也標誌著團隊追求障礙與正常之間辯證性發展的具體實踐。許家峰帶領「異議障礙讀書會」，與學員一起閱讀《不用眼睛，才會看見的世界》與《障礙政治》二本書，藉此討論「創作中的障礙經驗、身體作為知覺與語言的媒介，並嘗試在閱讀與實作之間打開對『共融』與『現身』的多重理解」。接下來是十天密集的系列身心表演工作坊與國內外交流會。身心表演工作坊由陳宜君規劃，她安排許家峰和何怡璉，引導在環境、人我、關係之中的重新察覺，聲音藝術家張惠笙帶領以聲音找出以解構與重組身體，而特殊教育與藝術統合教學實踐者姜春年，則讓大家以身體圖形呈現情緒與情境...等。整體而言，工作坊為學員們開發身體五感以強化覺察力，以即興練習讓障礙與非障礙表演者自由探索自己的需求、渴望，也尋得表現的語彙，讓閱讀中所提到的障礙議題和個別的生命經驗，得以形構為自己的理解與呈現，也體現社會情感與關係網絡的樣貌，促進自主權和自我展演能力。



照片中是怡然課堂間分享感受，帶著黑色口罩的同學顏鋒幫怡然拿著麥克風，畫面裡的大家微笑著。

攝影-李昆晏

何怡璉則策劃了國內外交流，邀請了於台北深耕共融與障礙藝術多年的策展人／教學藝術家姜春年、姚立群等，以及台南滯留島舞團國際製作人蕭淑琳，更與來自法國巴斯克地區的身心障礙舞蹈藝術家／倡議者Maylis Arrabit，從法國與學員們進行線上工作坊“Why The Rush? Time is Ours”。Maylis以創世的設定，鼓勵大家重新尋找出自己的時間節奏，以及相應的身體表達，尤其動人的是，即使是遠距線上，學員們皆能深刻感受講師充滿熱情的召喚而熱切回應著。此外，Maylis也進行了連線講座，帶我們反思為何總是匆促，從未真正感受我們自己的時間，而在障礙與非障礙時間中辨認政治性。如此，藉著國內南北交流與國際連線，探討了障礙表演藝術之發展、推廣與挑戰。

障礙視聽室：影評 (27)

障礙文化 (68)

讀書心得 (8)

學習與進修 (10)

學術發展 (20)

性別議題 (3)

時事評論 (17)

書評 (6)

歷史 (4)

法律 (1)

人文藝術 (27)



本著作係採用創用 CC 姓名標示-非商業性-禁止改作 4.0 國際授權條款授權。

您可以依授權條款複製、引用、轉載，但必須明確標示本站網址以及該文作者姓名，謝謝合作



照片中是成果分享演出排練現場，不同年齡、身體狀態的成員在黑盒子劇場裡。

攝影-李昆晏

在最後一天的成果分享，共創的作品《異身·流光》A Body, Differently Lit令人驚艷。漆黑中我們彷彿聽到森林中的風吹拂林葉、露水滴落，鳥鳴聲，流水聲，以及各種動物叫喚著。隨著台語朗讀

敢有看到天上的雲

飛行機

之後，電動輪椅移動著燈光，表演者行列出現。綠光緩緩打亮他們，我們看到坐乘著輪椅的人領著隊伍，後方一個牽引著一個，緩緩前行，點出這裡是由障礙著帶領共創之題旨。台語口白說著一則故事，關於輪椅曾在日月潭卡在石頭路上，隨後眾人協助抬離，就像媽祖出巡一般。簡練幽默言語，翻轉了悲喜的定義。慢慢地，表演者陸續以各自肢體動作現身，如生態中的各種角色，有自己安頓的位置。燈光打亮，在李竺芯《阿美蝶》歌聲中，表演者像多種花朵綻放、各自舒展，錯落有致、搖曳生姿。歌曲結束後，表演轉入一個幽微低吟的自語時段，表演者雖同在舞台上，卻似在自己的世界中，平行存在著，他們以沙鈴、鈴鼓等簡單樂器，或是能發出聲音的自製樂器，在大提琴的即興伴奏下，自我發聲，似乎與自己對話，摸索著自己的聲音與面貌。最後，一條串著小燈泡的線條出現，像是發光的長蟲，也像夜間遠觀的山中公路，或是沿河的放水燈，舞台燈漸暗，只剩靜謐的點狀燈火似動非動。

在這個成果表演中，二十位學員／表演者各抒己見，也互動、共融著，樂音／聲音、舞蹈／動作、素樸／專業、人／非人、障礙／非障礙等，相互增色。表演始於黑暗中輪椅所送來之光，結束於拐杖才能撐出的巍然矗立，題旨清晰而不失細膩。如此，「空表演實驗場」的共創實踐本身就是倡議，累積於綿長的團隊生活默契，計畫執行時的多次閱讀累積、多樣工作坊的相互培力，以及障礙者與非障礙者之間的相互倚重。一次又一次，追尋共創的真諦，即使明白那裡永遠存在著矛盾——不只關於「障礙意識」，也關於亙古的自我與他者問題——仍然不斷實踐著，藉此，一起形構「我們」，探向藝術的邊界。



照片是宗易背對著觀眾站著，身體微向左彎曲，另外一個同學側身站立，右手扶著他的頭和臉頰。在他們兩個之間有怡然跪在地上朝向觀眾。
攝影-李昆晏

〈形構「我們」，探向藝術的邊界〉專文刊登頁面的連結：

<https://ds543.home.blog/2025/09/28/%E5%BD%A2%E6%A7%8B%E3%80%8C%E6%88%91%E5%80%91%E3%80%8D%E7%BC%8C%E6%8E%A2%E5%90%91%E8%97%9D%E8%A1%93%E7%9A%84%E9%82%8A%E7%95%8C/>

〈障礙研究五四三〉官網連結：

<https://sdstaiwan.com/>

計劃結語 —— 藝術總監何怡璉

本計劃所設計的五項行動策略：

1. 身心表演工作坊
2. 焦點訪談
3. 異識障礙讀書會
4. 國內外交流
5. 實踐成果呈現

四大目標：

- (一) 培育具備障礙藝術的異身體藝術家
- (二) 轉化非障礙者的身體訓練方法、系統化共創的方法
- (三) 研發南部障礙者表演藝術發展的途徑，改善障礙者藝文創作環境，落實平權與共融
- (四) 脈絡化國際障礙敘事與展演，促進國內外障礙藝術的交流與合作，分享最佳實踐和創新方法

行動策略交叉回應四大目標，並提供劇團執行的未來方針，簡述如下：

針對第一目標「培育具備障礙藝術的異身體藝術家」，從本年度的規劃的兩主子項目異識讀書會、身心工作坊，歷經閱讀兩本書、四場讀書會、八場工作坊，讓更多人共同參與共融和文化平權的議題，並有機會直接與障礙者共學。異識讀書會觸及到障礙者在面對社會制度、日常、工作環境、經濟條件下的難題，讓障礙藝術實踐更有社會學式的反思並脈絡化到台灣障礙者的生活處境。子項目身心工作坊的執行不同以往本劇團的做法，用兩週密集式的共融藝術夏令營，障礙者和非障礙參與學員在反饋中，都提到身體覺察的歷程中都有發現自己與障礙、身體、他人環境等之間新的關係，顯示透過身心覺察來鬆動並解構障礙身份是有效的。此一成果不僅回應研究核心問題，也驗證身心工作坊方法的可行性。未來會持續結合閱讀、討論、身體工作的循環，俾利於身、心、腦的新迴路建立。

針對第二目標「轉化非障礙者的身體訓練方法、系統化共創的方法」可分兩部分來談。訪談中浮現的延伸議題與補充敘述，具有高度研究與創作價值，可作為第二目標「轉化非障礙者的身體訓練方法、系統化共創的方法」，例如課程設計、劇場實驗模式或跨藝術家合作的未來可能方向。然而，如何進一步將這些訪談成果具體納入未來如何規劃身心工作坊，仍需在後續討論中形成清晰的行動策略。

儘管藝統會是比較是在特殊教育的脈絡下推動文化平權，空表演實驗場仍是以創作為主去進行文化平權，但可借鏡藝統會，以核心藝術家教師群為主去系統化工作方法，未來的工作坊將由三到四位核心帶領者共同執行，以深化並系統化空表演實驗場的藝術家工作方法，同時強化教案開發、記錄與教學回饋機制，作為未來延伸與落實方向。

針對第三目標研發南部障礙者表演藝術發展的途徑，劇團規劃的子項目國內交流當中，蕭淑琳（莎莎）以滯留島國際製作人的視角，簡述澳州、英國、美國不同的障礙表演製作的發展，而身體氣象館以策展人的角度觀看台灣障礙藝術的發展，透過比較寬廣的視角，能夠協助空表實驗場去做自我定位，提供第三目標研發南部障礙者表演藝術發展的途徑之基石。同時也期盼之後能夠和藝統會、身體氣象館之間有更多實質性的串聯，才能讓南北的障礙藝術生態圈產生更全面性的變革，以達到第三目標之長期願景--改善障礙者藝文創作環境，落實平權與共融。

針對第四目標脈絡化國際障礙敘事與展演，分享最佳實踐和創新方法，除了莎莎提供澳、英、美的國際製作經驗之外，Maylis Arrabit是具有障礙意識的法國輪椅編舞家，很清楚地展現將藝術作為倡議，這跟空表演實驗場的精神相符合，可以帶給空表演實驗場的藝術家很具體的範例，其工作坊以線上方式進

行，是可及性的展現，未來可以開發更多類似的線上工作坊，讓不方便出門的障礙者有機會參與藝術，但在跨國連線的技術上，當初並未編列相關的技術人力或是設備支持，未來需要考量進去，才能創造更好的體驗。未來可以有更多串連具備障礙意識的藝術家，讓劇團藝術家們有更多的學習與交流的機會，並可以更深入比較台法障礙經驗的跨文化差異。

最後，歷經子項目身心工作坊8場次的工作坊後，在子項目實踐成果呈現中，障礙者與非障礙者以森林為主題的《異身·流光》展演呈現，大家對於「異身體」的各自表述，決定權的分擔，但又互相集體支持與碰撞，很有機的互動是「異身體劇場」未來致力開發的核心特色。

本次成果有訪談的逐字稿、計劃短片、展演呈完整記錄、計劃顧問蔡佩桂專文刊登於「臺灣障礙研究學會」部落格之紀錄（2025.09.28）、成果節目冊、部落格公開本次活動的所有文字記錄。未來影像記錄將以全程記錄，非以花絮精彩片段、行銷推廣用途為主，才能更加支持以過程導向的研發與創新。

本次計劃，根植於多年來已培養的在地社群，再次向外拓展，建立多元夥伴關係（SDGs 17）、減少不平等（SDGs 10），落實永續目標。

本次計劃工作團隊名單

計劃主持人 | 何怡璉

子計畫主持人 | 何怡璉、許家峰、陳宜君

顧問 | 蔡佩桂

行政統籌 | 詹沛琪

行政 | 吳怡慧

主視覺及文宣設計 | 曾馨慧

影像記錄與剪輯 | 李昆晏

課程助教 | 姜聿芳、蕭澤洋

本次計劃參與學員名單

林育綾、黃源明、陳思彤、林宗易、宋亭萱、陳沒、李筑宇、余慈倩、
陳怡然、李佩臻、洪睿懋、石佳羽、鄭顏鋒、林暉程、林素珍、黃素美

以上學員共16位

成果呈現節目單設計稿

(封面、封底、P1)

內包頁	封底	封面
【實踐成果呈現】 什麼是身體，什麼是共創，什麼是觀看，什麼是障礙，什麼是正常。 讓我們在彼此的差異中看見創造的力量。我們相信，身體是能說故事的語言；你，是值得被聽見的聲音。 7.13 日 14:00-14:10 活動主持人開場 14:10-14:20 影片放映 14:20-14:30 臺灣障礙讀書會活動分享 14:30-14:45 焦點訪談計畫分享 14:45-14:55 國內外交流會分享 14:55-15:05 中場休息 15:05-15:25 身心表演工作坊 / 演出呈現 《異身·流光》 a body, differently lit 異身體如流光般閃現自我軌跡，每一道閃爍，皆是與世界對話的痕跡。 15:25-16:00 與現場觀眾的 Q&A 與交流 【計畫工作團隊名單】 計劃主持人 何怡璉 子計畫主持人 何怡璉、許家峰、陳宜君 顧問 蔡佩桂 行政統籌 詹沛琪 行政 吳怡慧 主視覺及文宣設計 曹馨慧 影像記錄 李昆晏 課程助教 姜聿芳、蕭澤洋、蔭梨魯肉飯	【空表演實驗場 聯絡方式】  空表演實驗場   空表演實驗場   email kong.e.performance@gmail.com 2025 異身體劇場 實驗計劃全紀錄  主辦單位  空表演實驗場 合作單位 國立中山大學劇場藝術系 國立高雄師範大學特殊教育中心 衛武營藝術村-WeR 南風劇團 贊助單位  國 藝 會	 空表演實驗場 × 2025 異身體劇場 實驗計劃 討論凝聚共識， 行動帶來改變， 聆聽與觀看未被說出的聲音， 讓南方的創作土壤好好呼吸； 宮殿與意識與實現身， 超越藝術邊界， 共創將成為思議的力量， 推動共融與平等的實踐。

成果呈現節目單設計稿

(P2、P3、P4)

封面裡

空表演實驗場致力於發展台灣在地實驗美學，回應資本主義、科技與消費社會中的身心處境，透過實驗表演作為研究與溝通方法，探索自身、他者、環境的關係。每次創作皆為一種臨時生態系的生成，建立其感與互動的場域。

「空」象徵無限的實驗潛能，相信本自俱足圓滿，自2018年起展開「我是一個正常人」研究創作與2020年「奇花藝草」文化平權推廣系列，邀請不同身體條件者共同參與，創造真實相遇與聆聽。2025年起推動「真身體劇場實驗計畫」，倡議非中心化的共創模式，讓障礙意識真正進入創作現場。

計畫短期目標為暫化期田頭，理解障礙者創作中斷與持續的關鍵，長期目標則為建構真身體表演平台。四大目標為培育具障礙意識的藝術家、轉化身體訓練系統、建立共創方法論與脈絡化國際對話；對應五大策略：讀書會、身心工作坊、交流、訪談與成果展演等，實踐平權共融願景，期盼改善南部障礙藝術藝文生態。

—— 藝術總監 何怡瑾

【異議障礙讀書會】

由空表演實驗場副場長許家峰策劃執行，以主題【障礙政治的核心視角：身體、社會與權力的再定義】挑戰傳統的常規性，重新定義美學標準，打破刻板印象。提升障礙者的障礙意識，探討創作過程中的表演主體性及身體自主性，成為具備有障礙意識的創作者。

5.23 日
10:30-12:00【感官的靈敏：從視覺中心轉向身體的多樣性】
14:00-15:30【障礙政治的核心視角：身體、社會與權力的再定義】

6.12 日
10:30-12:00【從閱讀到現身：障礙表演與文化平權的實踐】
14:00-15:30【共創的倫理與技術：在不對稱中建立協作的關係】

封底裡

【身心表演工作坊】

由即興舞蹈家陳宜君(君君)主導與規劃，內容包含身體和五感開發去強化覺察力，即興練習讓障礙表演者自由探索和表現閱讀中所提到的障礙議題和個別的生命經驗，情感探索更深入去探索自己的需求、渴望，和社會情感與關係網絡的樣貌，促進自主權和自我展演能力。

6.30 一
何怡瑾+許家峰【感官之境——以受限的身體探索內在與共鳴】

7.01 二
張惠芝【聆聽身體 自覺自癒】

7.02 三
簡素貞【覺察身體：尋找身心的自由】

7.03 四
黎美光【舞動安定與自在】即興肢體工作坊

7.07 一
陳姿仰【遊戲人生——我以為我不可以，但我可以】

7.08 二
丁麗萍【主之欲】

7.09 三
簡素貞【探索自我：釋放創造力的源泉】

7.10 四
陳宜君【湧現的創造與實踐】

【焦點訪談】

何怡瑾、許家峰共同規畫執行。
計畫將訪談近年活躍於南部表演的障礙創作者，與此次參與「身心表演工作坊」的核心成員，深入了解其創作動力、困境與支持系統。此舉不僅蒐集需求，更是共構知識的行動，描繪南部真身體表演的現況，為團隊發展與平權實踐打下基礎。

內包頁裡

【國內外交流會】

由空表演實驗場藝術總監何怡瑾策畫，藉由各個組織及藝術家們多年來與障礙族群工作、創作的經驗，分析不同文化背景下的障礙藝術，探討文化多樣性如何影響藝術表達和接收，初步認識全球化對障礙藝術的影響，以及跨文化交流的作用。

7.04 五
10:00-12:00【台灣南北無障礙表演藝術之挑戰與傳承】座談會
社團法人臺北市藝術聯合教育研究會總幹事 | 廖春年
哈爾濱市小劇場副團長暨藝術家館負責人 | 甄立群
空表演實驗場藝術總監 | 何怡瑾

14:00-17:00【藝術融合 X 身體教育：感知與共融的練習場】工作坊
社團法人臺北市藝術聯合教育研究會總幹事 | 廖春年

7.11 六
10:00-12:00【Dancing Across Borders: My Path as a Producer in the Inclusive Arts Movement-舞越邊界：作為共融藝術製作人的溫柔與堅韌之路】座談會
國際製作人 | 蕭淑琳(莎莎)

14:00-17:00【Why The Rush? Time is Ours 為何匆促？時間是我們的】工作坊+座談
法國障礙藝術家 | 瑪莉絲·艾瑪諾(Maylis Amabile)



線上資料彙整

資料名稱	網 址
空表演實驗場 部落格 (包含2025異身體計畫文字 記錄)	https://kongpef.blogspot.com/search?updated-max=2025-07-01T01:08:00-07:00&max-results=7&start=14&by-date=false
2025異身體劇場實驗計劃短片 (14分14秒)	https://youtu.be/EGZ7C6-eucM
2025異身體劇場成果演出--完整版 (26分19秒)	https://youtu.be/9eGKrhlww8
2025異身體劇場成果演出--完整版 (全景) (26分15秒)	https://youtu.be/66VzVUseo4Y
空表演實驗場 臉書粉專	https://www.facebook.com/kong.e.performance
空表演實驗場 Instagram	https://www.instagram.com/kong.performance/